



عالفه فالعال عربي تحقيق نظر المحال ال

يستيم الله الترون الترجيم

حضرت عا کشہ ڈلٹیٹا کی عمراُن کے نکاح کے وقت کیاتھی؟

حضرت عائشہ ولی ایک آئے خضرت منافی کی جب نکاح ہوا ہے۔ اس وقت اسلامی روایات کے مطابق آئے خضرت منافی کی عمر کا جب رکاح مطابق آئے خضرت منافی کی عمر کا چیاس برس تھی اور حضرت عائشہ ولی کی عمر کا چھٹا سال تمام تھایا ساتواں شروع تھا۔ نکاح کے تین برس بعدان کی رفعتی ہوئی اس وقت ان کی عمر نوبرس کی تھی۔

مخالفین اسلام کا اعتراض ہے کہ آپ سُلُیٹی کا آئی بردی عمر میں اس قدر کم سن لڑکی ہے نکاح کرنا نامناسب تھا۔اس اعتراض کے جواب میں مسلمان جواب دینے والوں نے مختلف راہیں اختیار کیس۔ ایک نے کم سنی کی شادی کی نامناسبت ہی کا انکار کر دیا، دوسرے نے نکاح اور زخصتی کی تاریخوں کو تسلیم کرلیا ہمیکن زخصتی کے اس عمر میں ہوجانے سے تعلقات نے ن وشوئی کا بھی اس زمانہ سے شروع ہوجانا ضروری نہیں قرار دیا بلکہ ان کے نویں سال کو صرف زخصتی کی عمر قرار دیا۔

کی پیروی میں سرے سان واقعات کی ان تاریخوں ہی سے انکار کردیا، اوراس پرایک ہے جو شام کا معنمون لکھ کرتمام اخباروں میں شائع کردیا، اشتہار کی صورت میں تقییم کیا اورلوگوں کے پاس بذریعہ مضمون لکھ کرتمام اخباروں میں شائع کردیا، اشتہار کی صورت میں تقییم کیا اورلوگوں کے پاس بذریعہ داک بھیجا، خود میرے پاس بیٹی مرتبہ بھیجا گیا اور میں ہر دفعہ سیجھ کر خاموش رہا کہ ضمون نگار کی نیت اچھی ہے کیکن دیکھا ہوں کہ اس تسامح نے ایک طرف بینقصان پنچایا کہ بیجد بدنظر بیہ متندتاریخوں میں جگہ پانے کی کوشش کر رہا ہے۔ چنانچ سیرت نبوی کے ترکی مترجم کے معاون اردوظفر حسن صاحب نے تسطیلیہ پانے کی کوشش کر رہا ہے۔ چنانچ سیرت نبوی کے ترکی مترجم کے معاون اردوظفر حسن صاحب نے تسلطنیہ ہے اس مضمون کا حوالہ دے کر لکھا کہ اگر می ضمون آ پ کی تحقیق میں درست ہوتو سیرت کے ترکی ترجمہ میں داخل کر دیا جائے ، اور دوسری طرف بی آ گے بڑھ کر ایک فقہی مسئلہ کے استدلال میں پیش کیا جا رہا ہے۔ اس لئے اب ضروری ہے کہ اس غیر ذمہ دارانہ ضمون کی تردید کی جائے۔ اس مضمون کی بنیاد ہے ہے کہ مشکلو ہ کے مصنف شخ ولی الدین خطیب بی اللہ نے مشکلو ہ کے مصنف شخ ولی الدین خطیب بی اللہ نے مشکلو ہ کے مصنف شخ ولی الدین خطیب بی اللہ نے مشکلو ہ کے مصنف شخ ولی الدین خطیب بی اللہ نے مشکلو ہ کے مصنف شخ ولی الدین خطیب بی اللہ کے مشکلو ہ کے مصنف شخ ولی الدین خطیب بی اللہ کے مشکلو ہ کے مصنف شخ ولی الدین خطیب بی اللہ کے مشکلو ہ کے مصنف شخ ولی الدین خطیب بی مشکلو ہ کے مصنف آخر میں ضمیمہ کے طور پر چھپ گیا ہے۔ صاحب مضمون کا بیان ہے کہ اس میں بی لکھا ہے کہ حضرت

عائشہ ذائفی کی بہن حضرت اساء ذائفی ،حضرت عائشہ ذائفی سے دس برس بڑی تھیں، اور حضرت اساء ذائفی کی عمر ستائیس سال اور حضرت عائشہ ذائفی کی ان سے دس برس کم سے ابرس ہوگی اور تکاح کے وقت پندر ہواں برس ختم یا سولہواں شروع ہوگا۔

اس واقعہ کی تقید کے لئے ضروری ہے کہ پہلے خوداس رسالہ کی حیثیت معلوم کی جائے پھراس کی روایت کی تحقیق کی جائے اور پھر متندروا نیوں ہے اس کا موازنہ کیا جائے ۔ سب سے پہلے بید معلوم ہونا چاہئے کہ شیخ ولی الدین خطیب میں کہ ایم مختصر رسالہ کوئی استناد کی حیثیت نہیں رکھتا۔ بید سری طور پر صرف مشکوٰ ق کے طلبہ کی معمولی واقفیت کے لئے لکھا گیا ہے، خطیب آٹھویں صدی کے آدی ہیں ۔ سے بید سے بعد یعنی مشکوٰ ق کی تالیف کے بعد انہوں نے بید سالہ لکھا۔ ایک ایسے امر اہم کے لئے اور ایک ایسے واقعہ کے لئے جو تمام قدیم متندروا تیوں کے خلاف ہے، آٹھویں صدی کے ایک واقعہ کے لئے جو تمام قدیم متندروا تیوں کے خلاف ہے، آٹھویں صدی کے ایک واقعہ کے لئے جو تمام قدیم متندروا تیوں کے خلاف ہے، آٹھویں صدی کے ایک واف کا بیان کہاں تک قابل و ثوق ہوگا۔

کین اس سے زیادہ عجیب میہ کہ مضمون نگار نے شخ خطیب عمیلیہ کی اصل عبارت نقل نہیں کی اور صرف میں کہ کا مسل عبارت نقل نہیں کی اور صرف میں کہ کہ کہ اس کے بعد مذکورہ بالا بیان جزم کی اور صرف میں کہ کہ کہ ایس کے بعد مذکورہ بالا بیان جزم ویقین اور حم کی صورت میں پیش کیا گیا ہے، حالا نکہ غریب خطیب نے اس کوضعف کے صیغہ کے ساتھ نقل کیا ہے، اصل الفاظ میہ ہیں:

قِيُلَ اَسُلَمَتُ بَعُدَ سَبُعَةَ عَشَرَ إِنُسَانًا وَ هِىَ اَكْبَرُ مِنُ أُخْتِهَا عَائِشَةَ بِعَشُو سِنِيُنَ وَ مَاتَتُ بَعُدَ قَتُلِ إِبْنِهَا بِعَشُرَةِ آيَّامٍ وَقِيلَ بِعِشُرِيْنَ يَوُمًا وَلَهُ مِائَةُ سَنَةٍ وَ ذَٰلِكَ سَنَةُ ثَلاثٍ وَ سَبُعِيْنَ.

"کہا گیا ہے کہ وہ (اساء فرائٹ ا) کا آ دمیوں کے بعد اسلام لائی۔ وہ اپنی بہن مائٹ فرائٹ ہے کہ وہ اپنی بہن مائٹ فرائٹ ہے کہ وہ اسلام برس برس برس برس میں۔ اپنے فرزند (عبداللہ بن زبیر ڈرائٹ کوئٹ) کے آل کے دس دن اور کہا گیا ہے کہ بیس دن کے بعد انقال کیا۔ اس وقت ان کی عمر ۱۰۰ برس کی مقمی اور سامے ہے تھا۔"

کہاں مضمون نگار کا جزم ویقین ، کہاں مؤلف کاضعف وعدم قطعیت ، اگراس عبارت کو قبل کے تحت میں بھی مانیئے تو یہ مانیے کہ ہر مصنف سے تسامح کا ہونا ممکن ہے۔خطیب نے بھی یہاں غلطی کی ہے اور وہ بلاشک وشبہ تسامح کے مرتکب ہوئے ہیں ، چنانچہ ای کتاب میں حضرت یہاں غلطی کی ہے اور وہ بلاشک وشبہ تسامح کے مرتکب ہوئے ہیں ، چنانچہ ای کتاب میں حضرت

عا كشه رِنْ فَيْهُا كِحال مِن وه لكھتے ہيں:

تَزَوَّجَهَا بِمَكَّةَ فِى شَوَّالٍ سَنَةَ عَشُرٍ مِّنَ النَّبُوَّةِ قَبُلَ الْهِجُرَةِ بِطَلْبُ سِنِيْنَ وَ قِيلَ غَيُرُ ذَالِكَ وَ اَعُرَسَ بِهَا بِالْمَدِينَةِ فِى شَوَّالٍ سَنَةَ اِثُنَيْنِ مِنَ الْهِجُرَةِ عَيُلَ خَيُرُ ذَالِكَ وَ اَعُرَسَ بِهَا بِالْمَدِينَةِ فِى شَوَّالٍ سَنَةَ اِثُنَيْنِ مِنَ الْهِجُرَةِ عَلَى خَيْرُ ذَالِكَ وَ اَعُرَسَ بِهَا بِالْمَدِينَةِ عَلَى رَأْسِ ثَمَانِى عَشَرَ شَهُرًا اَولَهَا تِسُعُ سِنِيْنَ وَ قِيلَ دَخَلَ بِهَا بِالْمَدِينَةِ بَعُدَ سَبُعَةِ اَشُهُرٍ مِّنُ مَّقُدَمِهِ بَقِيَتُ مَعَهُ تِسُعَ سِنِيْنَ وَ مَاتَ عَنْهَا وَلَهَا ثَمَانِى عَشَرَةَ سَنَةً.

"آ تخضرت مَنَّالَیْمُ نے شوال واپینوی میں ہجرت سے تین سال پہلے ان سے شادی کی اور ہجرت سے اس تین سال سے کم وہیش زمانہ بھی بتایا گیا اور آپ نے ان کے ساتھ شب عروی گزاری ، مدینہ میں شوال سے میں ہجرت کے ۱۸ مہینے بعد اس وقت وہ نو برس کی تھیں اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ ہجرت کے سات مہینہ کے بعد آپ منالیم نی اور آپ منالیم کی اور آپ منالیم کی اور آپ منالیم کی وقت وہ ۱۸ برس کی تھیں ۔"

ذرا ہمارے محقق مضمون نگار ایک ہی مصنف کی ایک ہی کتاب کے ان دو مقامات میں ذرا تطبیق تو دے دیں، پھر کیا میمکن ہے کہ حضرت عائشہ وہائٹیٹا کی تحقیق حال کے لئے انہوں نے اس رسالہ میں حضرت اساء وہائٹیٹا کا تو حال پڑھا ہو، کیکن خود حضرت عائشہ وہائٹیٹا کے حال پران کی نظر نہ پڑی ہو۔ پھر کیا بیدوانستہ فلطی کا ارتکاب نہیں ہے۔

جو کچھ خطیب نے اس موقع پر لکھا ہے۔ اسلام کے پورے تاریخی سرمایہ بیں ایک حرف بھی اس کے خلاف نہیں ہے۔ صحیح بخاری (مناقب عائشہ ڈاٹھٹیا، تزوج صغار (وغیرہ ابواب) صحیح مسلم (نکاح) متدرک حاکم (جلد ۴) منداحمہ (جلد ۴ صفحہ ۱۱۸) نیز ابن سعد (جلد ۸) استیعاب، اسد الغابہ، اصابہ وغیرہ حدیث کی تمام کتابوں میں یہی لکھا ہے۔ حضرت عائشہ ڈاٹھٹیا کہتی ہیں کہ میرا نکاح چھ برس کے بن میں اور زخصتی نو برس کے بن میں ہوئی۔ بخاری (فضل خدیجہ ڈاٹھٹیا) اور منداحمہ (جلد جسرت کے بین میں جو یہ کھا ہے کہ حضرت عائشہ ڈاٹھٹیا کہتی ہیں کہ حضرت خدیجہ ڈاٹھٹیا کی وفات کے تین برس بعد میرکی شادی ہوئی۔ اس سے مقصود میرکی زخصتی ہے، یا راویوں نے نظمی سے زخصتی کی تاریخ برس بعد میرکی شادی ہوئی۔ اس سے مقصود میرکی زخصتی ہے، یا راویوں نے نظمی سے زخصتی کی تاریخ بیاد یا ہے کیونکہ دیگر صحیح روایتوں سے اس کی تطبیق ناگز ہر ہے۔

ابیاتو آٹھویں صدی کے خطیب کی ایک غلط روایت پر قیاس در قیاس کو می مانو ، یاامام بخاری ، امام سلم ، امام احمد بن حنبل ، ابن سعد ، ابن عبدالبر ، ابن الاثیر ، ابن حجر فی الله فیره محدثین و مؤرضین اسلام کو مانو ، یہ بھی یا در ہے کہ بخاری ، مسلم ، ابن صنبل ، حاکم اور ابن سعد میں حضرت عائشہ فی الله کا کا حرفت کی کے در بعد ہے مروی ہیں ، فکاح و رضتی کی یہ تاریخیں خود انہیں کی زبانی اور انہیں کے گھر کے لوگوں کے ذر بعد ہے مروی ہیں ، جس سے زیادہ معتبر روایت اور کیا ہو عتی ہے ۔

ان اصل شہادتوں کے ساتھ ضمنی بیانات کو بھی ملا لو۔ حضرت عائشہ فی شخا نکاح اور دخصتی کے وقت آئی چھوٹی تھیں، ہنڈو لے جھولتی تھیں، گڑیاں کھیلتی تھیں۔ (ابوداؤد کتاب الا دب وابن ملجہ باب مدارة النساء وصحیح مسلم باب فضل عائشہ فی ایش اوہ فرماتی ہیں کہ سورہ قمر کی آ بیتیں جب نازل ہو کیں، تو ہیں کھیل رہی تھی۔ (صحیح بخاری تغییر قمر) کہتی ہیں کہ جب میرانکاح ہوا تو مجھے خبر نہ ہو گئتی ۔ (ابن سعد ۸، صفح ۳۳) افک کے موقع پر ہے کہ وہ جاریة حدیشة السن (بخاری) من لڑی تھیں'' حالانکہ مضمون نگار کے قیاس در قیاس کی روے اس وقت ان کی عمر کم از کم ہیں ایس برس ہوگی ، ہیں اکیس برس ہوگی ، ہیں اکیس برس کی عورت کم من لڑکی کئی جائے گئ

ان دلاک کے بعد خطیب کی ایک اتفاقی غلطی پرجو بنیاد کھڑی کی گئے ہے، اس کے گرنے میں کتنی دیر گئے گئے۔ ہمیں معلوم ہے کہ اس ارادی غلطی کا کیوں ارتکاب کیا گیا ہے لیکن افسوں ہے کہ ہم علم اور ندہب کے باب میں ' دروغ مصلحت آمیز' کو تو کی پڑمل کرنے کے لئے تیار نہیں ہیں۔ اب رہا اصل اعتراض کا جواب تو وہ یہ ہے کہ معترض پورپ کی سرد آب وہوا پرعرب کی گرم آب وہوا کا قیاس کر رہا ہے۔ خند کے ملکوں میں بلوغ کی عمر بہت دیر کو آتی ہے اور گرم ملکوں میں بہت جلد آ جاتی ہو جاتی ہیں۔ علاوہ ازیں جلد آ جاتی ہے۔ خود ہندوستان میں بھی پورپ سے نسبتا جلد لڑکیاں جوان ہو جاتی ہیں۔ علاوہ ازیں اس نکاح ہے آخضرت منا ہوئے کی جو مقصود تھا، وہ تاریخ اسلام کے صفحوں سے ظاہر ہے۔ اول مقصود تو اس نکاح ہے آ جاسلام کو فائدہ پنجا نا اور عور تو اس کا استحکام تھا اور دوسر سے حضرت عائشہ خی ہی کی طبعی ذکاوت و نہا نہ ہے سامام کو فائدہ پنجا نا اور عور تو اس کے اسلامی تعلیمات کے نشر واشاعت کا سامان کرنا۔ بحد اللہ کہ یہ مقاصد عظمی حرف بحرف بورے ہوئے اور حضرت عائشہ میں گئے گئے گئے گئے تا کہ وہ اسٹمائی مثال ہے جس کی پیروی مسلمان کو صرف اسٹمنائی ہی صورت میں کو او ہے ، تا ہم یہ بینون کی وہ اسٹمائی مثال ہے جس کی پیروی مسلمان کو صرف اسٹمنائی ہی صورت میں کو اس میں کا جائے۔

بہرحال تمام احادیث میں خود حضرت عائشہ صدیقہ ہے ان کے نکاح اور زخصتی کے متعلق جو الفاظ مروی ہیں وہ بالا استثنایہی ہیں صحیح بخاری ، باب ان کاح الرجل میں ہے:

عَنُ عَائِشَةَ اَنَّ النَّبِيَّ تَلَكِظَةً تَنزَوَّجَهَا وَ هِى بِنتُ سِتِّ سِنِيُنَ وَاُدُخِلَتُ عَلَيْهِ وَهِى بِنتُ سِتِّ سِنِيُنَ وَاُدُخِلَتُ عَلَيْهِ وَهِى بِنتُ سِتِّ سِنِيُنَ وَاُدُخِلَتُ عَلَيْهِ وَهِى بِنتُ تِسُع وَ مَكَثَتُ عِندَهُ تِسُعًا. [جلدا، ص 22]

'' حضرت عائشہ طافع کے است ہے کہ آنخضرت منا اللہ کے جب ان کی شادی کی تو وہ چھ برس کی تھیں اور نو برس آپ کی رفاقت میں رہیں۔''

یمی واقعہ احادیث کے مختلف ابواب ونصول میں اور خصوصاً بخاری میں شاید جارپانچ مقام پر ہے۔ صحیح بخاری باب تزوج عائشہ رہائے میں ہے:

قَالَ تُولِيَّتُ حَدِيُجَةُ قَبُلَ مَحُرَجِ النَّبِي عَلَيْ اللهِ الْمَدِيْنَةِ بِفَلاَثٍ فَلَبِتَ مَسَتَيُنِ اَو فَرِيبًا مِّنُ ذَالِكَ وَ نَكَحَ عَائِشَةَ وَ هِى بِنْتُ سِتِّ سِنِينَ وَ بَنَى سَنَتَيْنِ اَو قَرِيبًا مِّنُ ذَالِكَ وَ نَكَحَ عَائِشَةَ وَ هِى بِنْتُ سِتِّ سِنِينَ وَ بَنَى بَعَا وَ هِى بِنْتُ سِتِ سِنِينَ وَ بَنَى بَهَا وَ هِى بِنُتُ تِسُع سِنِينَ . [جَلَا المَن المَاه]

"عروہ والنین نے کہا کہ خدیجہ والنین نے ہجرت سے تین سال پہلے وفات پائی، آنخضرت مَثَّلَ اللہ تقریباً دو برس تھہرے اور عائشہ والنین سے نکاح کیا تو وہ چھ برس کی تھیں اور جب وہ آی مُٹالِین کے پاس آئیں تو میں وہ برس کی تھیں۔"

فَلَبِ سَنَتَیْنِ اَوُ قَرِیْبًا مِنُ ذَالِکَ عمراد بِنَاح کے رہانہیں ہے جیسا کہ ظاہر بین کو دھوکا ہوسکتا ہے ورنہ اچ میں حضرت عائشہ واللہ کی نوبرس کی عمرنہیں ہوسکتی ۔ بلکہ یہ کنایہ اس بات سے ہے کہ حضرت خدیجہ واللہ کی وفات کے بعد باوجود حضرت سودہ واللہ کی اور حضرت عائشہ واللہ کی اس کے کہ حضرت خدیجہ واللہ کی اس کے بعد باوجود حضرت سودہ واللہ کی اور حضرت عائشہ واللہ کا حرک کے ایک کی بیوی کے قریب نہ گئے۔

سِنِيُنَ.

"رسول الملد مِنْ اللَّهُ مِنْ اللَّهِ مِنْ اللهِ مِن اللهِ مِن اللهِ مِن اللهِ مِن كَفِي اور جب عورتوں نے مجھے آپ کے سپر دکیا تو میں نو برس کی تھی۔"

عَالَثُهُ وَلَيْنَالُ مُرْجِنِينًا فَلَا اللَّهِ وَلَيْنَالُ مُرْجِنِينًا فَلَا اللَّهُ وَلَيْنَالُ مُرْجِنِينًا فَلَا اللَّهِ اللَّهُ اللَّالِي اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ اللَّا اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّالِي اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ ال

حضرت خدیج بناتیجا کے سال وفات میں اور اس کی بنا پر حضرت عائشہ بناتیجا کے نکاح و

پیدائش کی تاریخ میں جو بھی اختلاف ہو، گراس میں کہیں بھی اختلاف نہیں کہ وہ نکاح کے وقت ا

برس کی اور زخصتی کے وقت 9 برس کی تھیں، یہی روایت تمام حدیث کی کتابوں میں ہے۔ بیدا قعہ خود

حضرت عائشہ بناتیجا بیان کرتی ہیں اور ان سے سُن کر حضرت عروہ براتیجا بیان کرتے ہیں، اور

عروہ براتیجا سے ان کے بیٹے ہشام، حضرت عروہ براتیجا کون ہیں؟ ان حضرت اساء براتیجا کے ساحبزادے جن کے سال وعمر سے حضرت عائشہ براتی کو جائے ہوں کی کوشش کی جا

[معارف: ثاره نمبرا، جلد٢٣]



شاید ناظرین کو یا دہوکہ مولا نامحر علی صاحب لاہوری کے ایک بالکل نے فتوی پرجس کا مفہوم یہ تھا، کہ اسلام میں صغرتی کی شادی جائز نہیں ،اورای کے سلیلے میں یہ تھا کہ حضرت عائشہ بڑا تھا کے متعلق جو یہ شہور ہے کہ وہ صغرت میں بیابی گئی تھیں، مجے نہیں ہے۔ہم نے ''معارف' (جولائی ۱۹۲۸ء) کے شیں بیابی گئی تھیں، کچے سوالات کئے تھے، کئی مہینے بعدا حباب کے اصرار پرصاحب شذرات میں بچے سوالات کئے تھے، کئی مہینے بعدا حباب کے اصرار پرصاحب مضمون نے اپنے اخبار میں ان شذرات کا جواب دیا ہے، ہم نے تحقیق حق مضمون نے اپنے اخبار میں ان شذرات کا جواب دیا ہے، ہم نے تحقیق حق مضمون کے لئے مناسب سمجھا کہ اس جواب کی تقید کریں اور اس کے مسامحات کو واضح کردیں۔

[شذرات: شاره جنوري وعواء]

مُلْ وَاللَّهِ وَالْمِينَالِ مُر يُرِقِيقِ الْطَرِي الْمُؤْمِنِينَ اللَّهِ وَاللَّهِ اللَّهِ اللَّ

حضرت عا کشه طالعهٔ الله کی عمر مولا ناسیدسلیمان ندوی کے اعتراضات کا جواب

[از:مولا نامحمعلی صاحب لا ہوری]

صغرسنی کی شادی اور حضرت عا ئشہ طابعٰ ہٹا

حضرت عائشہ والغینا کی عمر کا سوال مدت ہے میرے دل میں کھٹکتار ہاہے، نداس کئے کہ میں نے اس بات کو ناممکن سمجھا ہو کہ کوئی نوسال کی غیر معمولی قویٰ کی لڑکی حدید بلوغ کو پہنچ جائے اوراس میں تعلقات از دواجی کی صلاحیت پیدا ہوجائے ، بلکہ اس لئے کہ ایک طرف اگر وہ احادیث تھیں جن میں حضرت عائشه ﴿اللَّهُ مُناكِعُهُمُا كَي عمر كا بوقت نكاح حيمه ياسات سال مونا اور بوقت رخصتانه ٩ سال مونا بيان كيا گیا ہے تو دوسری طرف بعض ایسی احادیث بھی تھیں جن ہے معلوم ہوتا تھا کہ حضرت عائشہ طالغینا کا س اتنا جھوٹا نہ تھا، گرمیں نے اس سوال پر بھی غائر نظر نہیں ڈالی۔ سال رواں میں جب صغری کی شادی کے متعلق ایک بل اسمبلی میں پیش ہوا،تو مجھے ضرورت ہوئی کہ میں بھی اس امریرا نے خیالات كا ظهار كرول كه آيا صغرى كي شادى اگر قانو ناروك دى جائے تو بيا مرخلا ف شريعت اسلامي ہوگا؟ میں نے اس مسئلہ برغور کیا تو میری سمجھ میں یہی آیا کہ ایس ممانعت خلاف شریعت اسلامی نہیں کیونکہ شریعت اسلامی ، کا منشابھی یہی معلوم ہوتا ہے کہ شادی بلوغ کے بعد ہو، چنانچہ میں نے اپنی جماعت کے چندعلما کے خیالات کو بھی معلوم کیا تو ان کی رائے کوانی رائے کے موافق پایا اور ایک مضمون اس موضوع پرلکھ کراخیار''لائٹ' میں شائع کیا،اس مضمون کے ذیل میں مجھے اس بات کا جواب دینے کی ضرورے محسوس ہوئی جوصغرسیٰ کی ممانعت کوخلا فیشریعت اسلامی قرار دینے والوں کی طرف سے زور ہے پیش کی گئی تھی کہ حضرت عائشہ ڈالٹھٹا کی شادی صغرتی میں ہوئی اور جب خود پیغیبر مَثَالِثَیْمُ اس کے مجوز ہوں تو اور کسی کو کیاحق ہے کہ وہ صغرتی کی شادی کوروک سکے۔

اصل مبحث

ال مضمون كااردوتر جمینشی دوست محمد صاحب ایدیٹر' پیغام کے'' نیغام کے'' پیغام کے'' بین

علام و الله والله والله

بهي شائع كيا-" پيغام صلح"من جواب ان الفاظ مين تها:

''اس کے خلاف بیہ کہا جاتا ہے کہ آنخضرت مَنْ الْقَائِم نے حضرت عائشہ فراللہ کا اس کے خلاف بیہ کہا جاتا ہے کہ آنخضرت مان اللہ کا عمر میں تھیں ، ایسی احادیث کواگر معتبر بھی سمجھا جائے تو بھی بیا کہ سلم بات ہے کہ شادی اور طلاق کے قوانین جوقر آن کریم میں بیان ہوئے ہیں مدینہ میں نازل ہوئے اور حضرت عائشہ فرالٹہ کا نکاح اس وقت ہوا جب ابھی آپ مکہ میں تھے ، اس لئے اگر بیز نکاح فی الحقیقت حضرت عائشہ فرالٹہ کی صفرت ہی میں ہوا ہوتو بھی اے ، اس قانون کے بالقابل حضرت عائشہ فرالٹہ کی مفری میں میں ہوا ہوتو بھی اے ، اس قانون کے بالقابل جو بعد میں نازل ہو ااور اس کے ، اس صبح مفہوم کے خلاف جو خود آنخضرت منا اللہ خور نے بیان فرمایا ، بطور دلیل چیش نہیں کیا جاسکتا ۔''

اس جواب کے ساتھ ہی ذیل کے الفاظ بھی ہیں جو'' پیغام صلح'' ہے، ی نقل کرتا ہوں۔
''لیکن یہ باور کرنے کے وجوہ ہیں کہ حضرت عائشہ رہافی آئخضرت منافیق کے ساتھ کے وقت فی الحقیقت اس قدر صغری نتھیں۔ معتبر احادیث ہے معلوم ہوتا ہے کہ آ پاپی بڑی بہن حضرت اساء رہافی کی اس برس جھوٹی تھیں اور حضرت اساء رہافی کی عمراس وقت جب آنخضرت منافیق کی میں سال تھی ،اس لحاظ ہے حضرت عائشہ رہا کہ کہ مراس وقت جب آنخضرت منافیق کی عمراس وقت جب آنخضرت منافیق کے ساتھ سال قبل ان عائشہ رہا ہیں کہ مولہ سال تھی ،اس لحاظ ہے سال قبل ان عائشہ رہا ہوں کہ مولہ سال تھی۔'' ہے شادی کی مولہ سال تھی۔''

اس جواب سے ظاہر ہے کہ میر ہے مضمون کا اصل مجٹ حضرت عائشہ بڑا ہے گا مرنہ تھا بلکہ صغری کی شادی تھا اور حقیق جواب جو میں نے دیا ہے وہ ای قدرتھا کہ حضرت عائشہ بڑا ہے گا کا تکاح کہ میں ہوا، اور کا شادی تھا اور حقیق جواب جو میں نازل ہوئے وہ اس کے بعد مدینہ میں نازل ہوئے اور یہ جواب یہ فرض کرے دیا گیا ہے کہ حضرت عائشہ بڑا ہے گئی میں ہوئی لیکن ضمنا نیا بات بھی بیان کر دی گئی ہے کہ میہ باور کرنے کے وجو ہمی ہیں کہ حضرت عائشہ بڑا ہے گئی کا شادی صغرتی میں ہوئی لیکن صفرتی تھے تھے وہ وہ ہمی ہیں کہ حضرت عائشہ بڑا ہے گئی اس وقت اتنی تھوزی نے تھی۔

بنائے استدلال

اس مضمون کے نگلنے پر اور پھراس پر جو تنقید معارف (جولائی) میں ہوئی ، مجھے متعدد خطوط موصول ہوئے کہ حضرت عائشہ خلافیا کی عمر کے سوال پر پوری روشنی ڈالی جائے ، مگر سب سے بڑھ کر سیدریاست علی صاحب ندوی کا اصرار رہا کہ میں ان روایات کا پیۃ دوں جس کے لئے انہوں نے متعدد خطوط بھی منٹی دوست محمصا حب کو کھے، کہ میں اپنی غلطی کا اقر ارکروں سویہ تو درست ہے کہ جب حضرت عاکشہ خلافی کے حضرت اساء خلافی سے دس سال چھوٹے ہونے کا حوالہ میں نے دیا تو میری ذہمن میں " اکسمال" کا حوالہ بھی تھا۔ جو پچھلے دنوں بصورت اشتہار شائع ہوا اور جس پرسید سلیمان صاحب نے معارف میں تقید بھی کی ہے۔ اس کے علاوہ میرے ایک کرم فرمانے مجھے نوکر کیا کہ ان کے پاس اسد الغابہ کا ایک حوالہ ہے جس میں بید ذکر ہے کہ حضرت عاکشہ خلافی کی عمر نکاح کے وقت بارہ سال تھی۔ اتفاق سے اسد الغابہ میرے پاس نہتی اور چونکہ انہوں نے جزم سے بیکہا کہ ایسا حوالہ موجود ہے مگر کتاب اس وقت نہیں ملی ماس لئے میں نے ان کی یا دواشت پر اعتبار کیا (البتہ اب جو کتاب اسد الغابہ میں نے منگوا کر دیکھی تو حضرت عاکشہ خلافیا، حضرت اساء خلافیا حضرت الوبکر خلافیا کہ حضرت اساء خلافیا کہ حضرت اساء خلافیا کہ حضرت اساء خلافیا کہ حضرت اساء خلافیا کہ حضرت اساد خلافیا کہ عمر کال دیں گے کمران سب سے بردھ کر ایک عبارت اسد الغابہ میں پڑھی ہے اور فرصت ملنے پر وہ اس کو نکال دیں گے کمران سب سے بردھ کر ایک عبارت اسد الغابہ میں پڑھی ہے اور فرصت ملنے پر وہ اس کو نکال دیں گے کمران سب سے بردھ کر ایک عبارت اسد الغابہ میں پڑھی ہے اور فرصت ملنے پر وہ اس کو نکال دیں گے کمران سب سے بردھ کر ایک عبارت اسد الغابہ میں پڑھی ہے اور فرصت ملنے پر وہ اس کو نکال دیں گے کمران سب سے بردھ کر ایک عبارت اسد الغابہ میں بردھی بیا تھیں تھی کے حضرت عاکشہ خلافیا کی عمر نکاح کے وقت اتنی تجھوئی نہیں۔

ضمنی بحث کی وجہ سے کم توجہی

مجھے اس بات کا اعتراف ہے کہ میں نے حضرت عائشہ وہا گئا کی عمر کے متعلق چونکھنمی ذکر کیا تھا اور اصل مبحث کچھا اور تھا جس پر عمر کے چھوٹا یا بڑا ہونے ہے کوئی اثر نہ پڑتا تھا ،اس لئے میں نے اس پر کوئی زیادہ توجہ نہیں کی اور ان امور کی بنا پر جومیر ہے ذہن میں موجود تھے حضرت عائشہ وہا تھا ہا کی عمر کے متعلق وہ الفاظ لکھے جن کو او پر نقل کر چکا ہوں۔ ان میں علاوہ عمر کے بڑا ہونے کے بیذ کر ہے کہ ہجرت سے ایک سال پہلے حضرت عائشہ وہا تھا گئا کی شادی ہوئی حالا نکہ ایک سال پہلے ہیں بلکہ تین سال پہلے منادی ہوئی حالا نکہ ایک سال پہلے ہیں ایک سال پہلے میں ایک سال ایک سال بھو تھا۔ گوروایتیں دونوں طرح کی موجود ہیں یعنی بعض روایتوں میں تین اور بعض میں ایک سال قبل ہجرت ، حضرت عائشہ وہائے گئا کے فاح کا ذکر ہے۔ 4

الم سیدسلیمان صاحب نے جہال'' معارف' میں میر باس مضمون پر تقید فرمائی ہے، وہاں میر بالفاظ کونقل کر کے آخر پراستہزاءً یہ فقرہ چہان کیا ہے' مغلطی ہائے مضامین مت پوچھ' غلطی کا تو جھے انکار نہیں، لیکن جب سیدصاحب نے اس موقع پر جواستہزاء کیا ہے گومیری غلطیاں ای لائق ہوں گران کی فضیلت کے شایاں میہ نہ تھا۔ وہ کہہ سکتے تھے کہ اس مضمون میں ایک نہیں دوغلطیاں ہیں۔ اگر میں نے غلطی ہے ہجرت سے ایک سال پہلے نکاح ہونا لکھ دیا تو کیا ہے۔

عَالَثِه وَيُعِلَى مُر رِيَّقِيقِ نَظِي الْمُحَالِينَ مِنْ الْعَبِينِ وَلَقِيقِ نَظِي الْمُحَالِينِ الْمُحالِينِ الْمُحَالِينِ الْمُحْلِيلِ الْمُحَالِينِ الْمُحَالِي الْمُحَالِي الْمُحَالِينِ الْمُحَالِينِ الْمُحْلِيلِي الْمُع

نوسال کی عمر میں نکاح کی روایات

یہ تو محض تمہیدی باتیں ہیں ،اب میں اصل مضمون کی طرف رجوع کرتا ہوں _روایات کے بڑے حصہ کا اس بات پر اتفاق نظر آتا ہے کہ حضرت عائشہ ڈاٹھٹٹا کی عمر نکاح کے وقت جھے یا سات سال تھی اور رخصتانہ کے وقت 9 سال تھی اور آنخضرت مُٹاٹیٹیم کی وفات کے وقت اٹھارہ سال تھی لیکن طبقات ابن سعد میں دوروایتیں حضرت عائشہ ڈاٹھٹا کے ذکر میں ایسی ہیں ،جن میں نوسال ك عمر مين نكاح كامونابيان كيا كيا ب- چنانچ جلد مشتم صفحاس برب: تَنزَوَّ جَهَا رَسُوْلُ اللهِ عَلَيْتُ وَ هِي بِنُتُ بِسُع سِنِينَ يعِينُ 'رسول الله مَثَالِينَ إلى الله مَثَالِينَ إلى الله مَثَالِينَ إدر صغيرًا برب: نَكْعَ النَّبِيُّ عَلَيْكُ عَائِشَةً وَ هِيَ إِبْنَةُ تِسْعِ سِنِينَ ٱوُسَبُع. لِعِنْ 'آ تخضرت مَالْظَيْمُ نے حضرت عائشہ خانفیٹا ہے نکاح کیا اوران کی عمراس وقت نویا سات سال کی تھی'' اوریہ کہا جائے گا کہ اس اختلاف کی کوئی ایسی توجیہ کرنی جاہے جوان روایات کو کٹرت روایات کے مطابق کردے۔ گرمشکل ہیے کہ کنڑت روایات میں جوعمر بتائی گئی ہےوہ بروئے حساب درست نہیں آتی اور درایٹا ان روایات کی طرف توجہ نہیں کی گئی جیسا کہ میں نے کہا کثر ت روایات کا اس بات پرا تفاق ہے کہ حضرت عائشہ ہٰالیجنا کی عمر نکاح کے وقت جھ ماسات سال اور رخصتا نہ کے وقت نوسال تھی۔اب اگر نکاح اور رخصتا نہ کی تاریخوں کو دیکھا جائے تو ان روایات کی صحت میں گو وہ بخاری مسلم یا منداحمہ میں ہوں ، سخت شبہات پیدا ہوتے ہیں۔

تاریخ نکاح کی روایات

حضرت عائشہ فراہ فرائن کے نکاح کی تاریخ پرروایات میں اختلاف تو ضرور ہے لیکن اس میں پچھے ہوں خسیر کے معافر کے نکاح میں ہوں میں حضرت خدیجہ فرائن کی وفات کے تھوڑے دن بھی شبہیں کہ متندیم ہے کہ نکاح سالہ نبوی میں حضرت خدیجہ فرائن کیا اور اس کے معا بعد ہی حضرت سودہ فرائن کیا ہے تکاح ہوا۔ یعنی حضرت عائشہ فرائن کیا اور اس کے معا بعد ہی حضرت سودہ فرائن کیا ہے تکاح ہوا۔ یعنی حضرت عائشہ فرائن کیا ہے

بقیہ حاشیہ بخاری میں بید دونوں تول موجود نہیں اور گواب (معارف جولائی صفحہ ۱۱) سیدصاحب نے بخاری کے الفاظ فلبٹ سنتیں او قریباً من ذالک و نکح عائشہ کی اور توجیہ کی ہے گر سرت عائشہ خلیجنا میں وہ خوداختا انسلیم کر چکے ہیں ۔''اس اختاا ن کے موقع پرخود حضرت عائشہ خلیجنا کا قول زیادہ معتبر ہوسکتا تھا، لیکن لطف بیہ ہے کہ بخاری اور مند میں خودان سے دوروایتیں ہیں ۔ ایک میں ہے کہ حضرت خدیجہ خلیجنا کی وفات کے تیمن برس بعد نکاح ہوا اور دوسری میں ہے کہ ای سال کا بیواقعہ ہے۔ '' [سیرت عائش س ۲۱] آ تخضرت مَنَّاتِیْم کا نکاح پہلے ہوا اور حضرت سودہ ڈاٹٹٹا سے اس کے بعد ہوا ، اور چونکہ حضرت سودہ وظافی سے نکاح ملے نبوی میں یعنی ہجرت ہے تین سال پیشتر ہوا ،ایک مسلم امر ہے جیسا سید سلیمان صاحب نے بھی سیرت عائشہ رہا تھا کے صفحہ ۲۱ پر لکھا ہے، تو یہی حضرت عائشہ رہا تھا کے نکاح ك الد نبوى ميں ہونے پرايك فيصله كن امر ہے۔حضرت عائشہ والفجانا كے زكاح كى تاریخ كے متعلق جواختلاف روایات میں ہے وہ حضرت خدیجہ ڈاٹٹٹا کی وفات کی تاریخ میں اختلاف ہے پیدا ہوا معلوم ہوتا ہے یعنی بعض مؤ رخین نے حضرت خدیجہ ولائفہا کا انتقال، ججرت سے یا کچ اور بعض نے ہجرت سے حیارسال پیشتر مانا ہے ، ان کے نز دیک حضرت عائشہ ڈاٹٹٹٹا کے نکاح اور حضرت خدیجہ ر النفوا كى و فات ميں ايك يا دوسال كا فرق ہوگا _مگر صحح بيہ ہے كه حضرت خديجه رائن فوا كى و فات ١٠ بنوى میں ہوئی ،تواس فرق کی بنایر بیہ خیال کرلیا گیا کہ حضرت عائشہ رہا نفخا کا نکاح ججرت ہے ایک یا دوسال پیشتر ہوا۔ بہرحال روایات میں اختلاف ہےاورخود بخاری کی روایات دونوں طرح کی ہیں _ یعنی بعض میں حضرت عائشہ ڈٹی ٹھٹا کا نکاح ہجرت ہے تین سال اور بعض میں ایک سال پیشتر مانا گیا ہے۔ تو ظاہر ہے کہ دونوں روایات میں سے ایک قتم کی روایات یقینا غلط ہیں خواہ وہ بخاری میں ہوں یاسلم میں۔اس کیے تنقیدی امور میں جذبات کو برا میختہ کرنا کہ کیا ہم بخاری یامسلم کوغلط مانیں سیجے طریق نہیں ۔اس میں شک نہیں کہ بخاری بڑے اعلیٰ پاید کی اور حدیث کی سب سے زیادہ متند کتاب ہے، کیکن وہ کتاب اللہ نہیں ۔اس لئے غلطیاں اس میں بھی ہیں ۔حضرت عا کشہ ڈِالْغُوْبَا کے نکاح کی تاریخ کے بارے میں جواختلاف ہے اس میں جمہور محققین نے یہی صحیح مانا ہے کہ وانبوی زکاح کی تاریخ ہے جیسا کہ خودسیدسلیمان صاحب نے بھی مانا ہے:

"جمہور محققین کا فیصلہ یہ ہے اور روایت کا کثیر اور متند حصدای کا مؤید ہے کہ حضرت خدیجہ والعقبان نے نبوت کے دسویں سال ہجرت سے تقریباً تین برس پہلے رمضان میں انتقال کیا اور ای کے ایک مہینے کے بعد شوال میں حضرت عائشہ والفیا ہے نکاح موا۔" یہ ایسرت عائشہ میں ایسرت عائشہ میں ایسرت عائشہ میں اسرت میں اسرت عائشہ میں اسرت میں اسرت

تاريخ رخصتانه

اب دوسرا سوال چے ہے کہ حضرت عائشہ خِالِیْجُنَّا رسول اللّٰه مَثَلِیْتُیْمُ کے گھر میں کب آئیں؟ سو اس میں بھی اختلاف تو ضرور ہے یعنی بعض روایات میں ہجرت سے آٹھ ماہ بعد کا واقعہ اسے قرار دیا

والعد والمال مريقيق نظر المحال المراقبة المحال المراقبة المحال المراقبة المحال المراقبة المحال المحا

ہے اور بعض میں اٹھارہ ماہ بعد۔سیدسلیمان صاحب نے سیرت عائشہ ڈی جھٹا میں علامہ عینی عظامہ علی عظامہ علی عظامہ قول کو کہ حضرت عائشہ ولائن کی تصتی جنگ بدر کے بعد ہوئی یعنی سم میں روکرتے ہوئے شوال ا اله کی کی قرار دیا ہے (صغیہ ۳) اور جاجی معین الدین صاحب ندوی نے'' خلفائے راشدین'' میں جرت کے بعد دوسال کو محیح قرار دیا ہے (خلفائے راشدین صفح ۲) سیدسلیمان صاحب نے اسے میں رخصتانه کے قول کو صرف اس کئے رد کیا ہے کہ اس بیان کے موافق حضرت عائشہ وہا گھٹا کا وسوال سال ہوگا ۔ غالبًا ان کی توجہ اس طرف نہیں گئی کہ اگر ہجرت کا پہلا سال بھی رخصتا نہ کا مانا جائے تو حضرت عا رَشه فَافْتُهُا كي عمر كاان روايات كے مطابق بھي بيد صوال سال نہيں گيار ہواں سال تھا۔ شوال الد نبوی میں نکاح ہوااوراس وقت عمر چھ یاسات سال کی بتائی جاتی ہے،اس حساب سے شوال ۱۳ نبوی میں یعنی ہجرت ہے جھ یا سات ماہ پیشتر حضرت عائشہ ڈاٹھٹا کی عمرنو یا دس سال ہو چکی تھی اور شوال اھے کو بھی تاریخ رخصتانہ اگر مانا جائے تو حضرت عائشہ خلیجی اس وقت ان روایات کے مطابق بھی پورے دس سال کی ہوکر گیارہویں سال میں داخل ہو چکی تھیں یا گیارہ سال کی ہوکر بارہویں سال میں داخل ہو پکی تھیں اورنو سال کی عمر کسی صورت میں بھی صحیح نہیں تھہرتی الیکن درست وہی ہے جو عینی نے شرح بخاری میں لکھا ہے کہ حضرت عائشہ ڈاٹھٹا کارخصتانہ جنگ بدر کے بعد سے میں ہوا۔ ای کے موافق علامه ابن عبدالبرنے بھی استیعاب میں لکھا ہے کہ حضرت عائشہ ڈالٹھٹا کا رخصتا نہ نبوت ے اٹھارہ ماہ بعد ہوا، تو اس حساب سے حضرت عائشہ خانٹھ کا رخصتا نہ کے وقت ان روایات کی بنا پر بھی گیارہ سال کی ہوکر بارہویں سال میں یابارہ کی ہوکر تیرہویں میں داخل ہو پچکی تھیں۔ بہرحال اس میں کوئی بھی شبہیں کداگر بیروایات درست ہیں تو حضرت عائشہ والفی کا بی عمر بیان کرنے میں کچھ غلطی لگی ہے۔ کیونکہ ان کے نکاح اور رخصتانہ میں پورے یانچ سال کا فرق تھا اور جا رسال ہے کم تو سی صورت میں نہ تھا۔اس لئے اگران کی عمر پوفت نکاح چھ یا سات سال کی مانی جائے جیسا کہ اکثر روایات میں ہے تو بوقت رخصتانہ نوسال کی عمر ہونا ناممکنات میں ہے ہے۔

دوسری روایات سے عمر کا قیاس

اس کے علاوہ بعض دوسری روایات ہے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت عائشہ زائشہا کی عمر بوقتِ اس کے علاوہ بعض دوسری روایات ہے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت ان روایات ہے معلوم ہوتا ہے اکاح بعنی سے نبوی میں اس قدر کم نبھی بعنی چھ یاسات سال جیسے ان روایات ہیں جن کم وجہ سے جھے پہلے پہلے بیشبہ بیدا ہوا کہ اِن روایات میں جن میں نکاح

عَالَثِهِ وَلِي مُولِي عَمِي يَتِقِي فَا مِنْ اللَّهِ وَلِي اللَّهِ وَلِي اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللّ

کے وقت چھ پاسات سال عمر بتائی گئی ہے پچھنقص ضرور ہے۔ بیروایات بھی صحیح بخاری کی ہیں۔ایک روایت کتاب النفسیر میں سور ہ قمر کی تغییر میں ہے جس کی راوی خود حضرت عائشہ وٰالفُوْمُا ہیں ۔ قَالَتْ لَقَدُ ٱنْزِلَ عَلَى مُحَمَّدٍ عَلَيْهِ بِمَكَّةً وَ إِنِّي لَجَارِيَةٌ ٱلْعَبُ ﴿ بَلِ السَّاعَةُ مَوْعِدُهُمُ وَالسَّاعَةُ أَدُهِنِي وَ أَمَوُّ ﴾ يعن ' حضرت عائشه ﴿اللَّهُ أَفر ماتي مِين كدرسول الله مَثَالِثَةُ في يمكه مِين بيآيت نازل موكى اورييس اس وقت لركي تقى " ﴿ بَالِ السَّاعَةُ مَوْعِدُهُمْ ﴾ اب بيآيت سورة قمريس باور سورۂ قمر کا نزول ابتدائی مکی زمانہ کا ہے۔ کیونکہ اس میں معجزہ شق القمر کا ذکر ہے اور ظاہر ہے کہ بیہ عجزہ ابتدائی زمانه کا ہے، کیونکہ بعد میں کفار کی مخالفت آنخضرت مَثَاثِیْنِم ہے اس قدر سخت ہوگئی تھی کہ انہوں نے آپ کوشعب ابی طالب میں محصور کردیا تھااور پیرے۔ نبوی کا دا قعہ ہے۔اور دوسرے سور ہ نجم اور سورۂ قمر کا باہم بہت تعلق ہے جبیبا کہ مفسرین نے تسلیم کیا ہے۔اس لئے ان کا نزول بھی ایک ہی زیانہ کا ہونا جا ہے اور سورہ بنجم کا ہے۔ نبوی میں نازل ہونا یقینی امر ہے ۔ پس اسی وقت کے قریب قریب سور وُقَمْر بھی نازل ہوئی اور جن لوگوں نے آیات ﴿ سَیُهُ زَمُ الْبَحَهُ مُعُ ﴾ کامدینہ میں نازل ہونا مانا ہے۔ انہیں پیلطی اس لئے لگی ہے کہ بیرآ یات آنخضرت منابین نے جنگ بدر کے موقعہ پر تلاوت فرمائی تھیں۔ یہ بتانے کو کہان میں وہ پیشین گوئی ہے جو بدر کے دن پوری ہوئی ،تو بعض لوگوں نے غلطی ہےان کا نزول مدینہ میں سمجھ لیا۔ پس ہے۔ نبوی پالیہ نبوی ان آیات کا نزول ہےاور حضرت عا نشه والثنيُّ فرماتي بين كه مين اس وفت لزكتهي اوركهيلا كرتي تقي اور پھران آيات كون كرسمجھ کریا دبھی رکھتی تھی ،توبہ یانچ چھسال ہے کم عمر کا زمانہ بیں ہوسکتا۔اس ہے اتنا ضرور معلوم ہوتا ہے کہ حضرت عا نشه وظافتهٔ کا محمر الله نبوی میں بوقت نکاح چھ یاسات سال ہونا قرین قیاس نہیں اورا گریہ روایات سیجے ہیں تواپنی عمر کے بیان کرنے میں انہیں غلطی لگی ہے۔

حضرت عا ئشه رات کی ایک اور روایت

ای کی تا تیر بخاری کی ایک اورروایت ہے ہوتی ہے جو باب بجرة النبی سَنَا اَیْ اَلَٰمِ مِن آتی ہے اور پیروایت بھی حضرت عا كشر وَٰلِیْ اَلَٰمُ اَلَٰمُ اَکُولَ اَلَٰمُ اَعْقِلُ اَبُوکَ قَطُّ اِلَّاوَهُمَا يَدِينَانِ الدِّينَ وَ لَهُ مَا يَدِينَانِ الدِّينَ وَ اللّهِ يَرْسُولُ اللّهِ عَرْبِیْ طَرَفَی النّهَارِ بُكُرَةً وَ عَشِیّةً فَلَمَّا ابْتُلِی لَمُ سُلِمُونَ خَرَجَ اَبُوبَ مُهَا جِرًا نَعْوَارُضِ الْحَبَشَةِ. يعنی حضرت عاكشہ وَٰلَیٰ اَللّهِ عَلَیْ اللّهِ عَلَیْ اللّهُ عَلَیْ اللّهُ اللّهُ اللّهُ عَلَیْ اللّهُ اللّهُ عَلَیْ اللّهُ اللّهُ عَلَیْ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ عَلَیْ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ عَلَیْ اللّهُ الللّهُ اللّهُ الللللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللللللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّه

عمر کے متعلق حضرت عائشہ ڈاٹٹٹٹا کا خیال

توان روایات کے مطابق ہے یا ہے۔ نبوی حضرت عائشہ فاتھ الله الله کے ہوش کا زمانہ نہیں کہلا میں اور کے نبوی ہے آخری اللہ اللہ میں محصور ہوگئے تھے۔ اس وقت آپ کی آمدور وقت حضرت ابو کر دائیون کے گھر نہ ہو گئی تھی۔ اور جب شعب سے نکلے تو حضرت خدیجہ وٹائیون جلا ہیں وفات یا گئیں اور حضرت عائشہ فاتھنا ہے آخضرت مالیون کی کا نکاح ہوگیا۔ پس حضرت عائشہ فاتھنا کا کہ بیان جس میں بعض واقعات کا ذکر ہے جس کی تقعد بین دوسری طرح بھی ہو گئی ہے، بقیبنا اس کے خلاف ہے ، جس میں انہوں نے اپنی عمر بیان کی ہے۔ اس لئے اس بیان کور جے دی جائے گی جس کی تقعد بین دوسرے واقعات ہے ہوتی ہے اور بید کہنا پڑے گا کہ حضرت عائشہ وٹائینا کو آخر ہے کہ کہنا پڑے گا کہ حضرت عائشہ وٹائینا کو آخر ہے کہ کہنا پڑے گا کہ حضرت عائشہ وٹائینا کو آخر ہے کہ کہنا پڑے گا کہ حضرت عائشہ وٹائینا کو آخر ہے کہ حضرت کا تو تو ہو گئی کو اور وخستانہ کے وقت گیارہ سال سے اور وخستانہ کے وقت گیارہ سال سے اور وخستانہ کے وقت گیارہ سال سے اور وخستانہ کے وقت گیارہ سال ہے اور خستانہ کے وقت گیارہ سال ہے اور کو سال سے دور یافت کی جواب دیں گے۔ ایک اور امر قابل ذکر ہے کہ حضرت عائشہ وٹائینا کے آخر ہے گئی سال کی لڑکوں کی سبت یا نکاح کا دواج نے نکاح کا عام طور پر خیال ہوتا ہے۔ یہ بھی ایک شہادت اس امر ہوت ایک تھی کہ جب لاکوں کی نبست یا نکاح کا دور ہوت ایک تھی کہ جب لاکوں کی نبست یا نکاح کا دور ہوت ایک تھی۔ ایک شہادت اس امر ہوت ایک تھی کہ جب لاکوں کی نبست یا دور تھی کہ دجب لاکوں کی نبست یا نکاح کا عام طور پر خیال ہوتا ہے۔ یہ بھی ایک شہادت اس امر ہوت نکاح کے دور سال سے زکاح کا عام طور پر خیال ہوتا ہے۔ یہ بھی ایک شہادت اس امر ہوت کا جواب دیا ہوت نکاح کی میاب سے دیا دور تھی ۔

[محمعلی ۲۲ نومبر ۱۹۳۸ء]





حضرت سيدصاحب وخاللة كأجواب

حضرت عائشه طلح كي عمر

مولا نامحرعلی صاحب کے شبہات کا جواب

ناظرین! او پرکامضمون آپ ملاحظہ فرما چکے، اب اس ضمن میں میری گزارشوں پر بھی ایک نظر وال لیجئے، جو گوکسی قدر طویل ہیں، تاہم فوا کہ سے خالی نہیں۔ سب سے پہلے میں اپنے شذرات (معارف) میں غالب کے ایک مصرع کے لکھنے پر معافی چاہتا ہوں جس کومولوی صاحب نے طنز و استہزاء سمجھا ہے حالا نکہ اس کا درجہ شوخی تحریر تک ہے۔ مگر بہر حال میں اس ایک مصرع کی معافی چاہتا ہوں کہ اس تحریر ومراسلہ سے مقصود واقعہ کی تحقیق ہے نہ کہ کسی فریق کی ولآ زاری اور استہزاء۔

''ان کے نکاح اور رخصتانہ میں پورے پانچ برس کا فرق تھا، اور چارسال سے کم تو کسی صورت میں نہ تھا۔اس لئے اگر ان کی عمر بوقت نکاح چھ یا سات سال مانی جائے جیسا کدا کثر روایات میں ہے تو بوقت رخصتا نہ نوسال کی عمر ہونا ناممکنات سے

ہے۔ اس سلنلہ میں چندامور کی طرف اشارہ کرنا ہے جس سے بیناممکن ہمکن ہوسکتا ہے۔'' سب سے پہلی بات بیہ ہے کہ آغاز اسلام میں بلکہ عہد نبوت میں اورعہد صدیق میں

عَالْشْدِهُ فِي الْكُورِ عِنْ عِنْ الْعُرِي الْمُؤْمِنِينَ الْعُرِينِ الْمُؤْمِنِينَ الْمُؤْمِنِينَ الْمُؤْمِن

سنہ کارواج نہ تھا،سنہ کی ترتیب عہد فاروتی میں ہوئی ہے۔ پہلے بیطریقہ تھا کہ ہجرت سے استے مہینہ پیشتریا استے مہینے بعد بیوا قعہ ہوا۔ بعد میں لوگوں نے ان مہینوں سے سال بنالیا، پھرسنہ کی ترتیب قائم ہوگئی۔

سیجومشہورہے کہ آنخضرت مَالیّٰ نیوت کے بعد تیرہ برس مکہ میں رہے، اور یہ پورے تیرہ برس نہیں ہیں، بلکہ کسور کے ساتھ ہیں یعنی چندمہینوں کی کمی کے ساتھ۔

سنہ نبوی کوسنہ ہجری کے ساتھ جوڑنے میں ایک غلطی کثیر الوقوع ہے۔ وہ یہ ہے کہ لوگ سنہ ہجری کی خصوصیات سنہ نبوی پر بھی عائد کرتے ہیں۔ مثلاً یہ کہ سنہ ہجری محرم سے شروع ہوکر ذی الحجہ پرتمام ہوتا ہے، مگر سنہ نبوی کا یہ حال نہیں ہے، وہ مہم طریقہ سے شروع ہوکر ذی الحجہ پرتمام ہوتا ہے اور آخر میں محرم سے شروع ہوکر دی الحجہ پرتمام ہوتا ہے اور آخر میں محرم سے شروع ہوکر دی الحجہ پرتمام ہوتا ہے اور آخر میں محرم سے شروع ہوکر دی الحجہ پرتمام ہوتا ہے اور آخر میں محرم سے شروع ہو کر دی ہوتا ہے۔

قرآن پاک کے اشارات اور ابن اسحاق کی روایت کی بنا پر بید ثابت ہوتا ہے کہ

الی نبوی رمضان سے شروع ہوا، تو گویا چار مہینے کے بعد ہی ذی الحجہ میں چار مہینوں

پر تمام ہوا، اور آخری سال یعنی سمالیہ نبوی محرم اور صفر صرف دو مہینوں پر تمام ہوا۔

اس بنا پر سنہ نبوی در حقیقت بارہ برس اور چھ مہینوں پر مشتمل ہے جس کو تجوز

عام میں ۱۳ برس کہہ دیتے ہیں۔ جیسا کہ صحیح بخاری میں ابن عباس والفیل کی روایت ہے۔

روایت ہے۔

چرت کا آغاز رئیج الاول ہے ہوا، گرسنہ کی تدوین کے وقت دومہینے آگے بڑھا کر محرم سالیہ نبوی ہے محرم سالیہ ہجری کا آغاز ہوا۔ اس ہے معلوم ہوا کہ سال کے حساب میں اگر تدقیق اورغور سے کام نہ لیا جائے تو دومہینے مکرر پڑجاتے ہیں۔ ای لئے سالہ نبوی نہیں ہولتے کیونکہ سالہ کے صرف دومہینے ہیں، اور وہ الہ ہجری میں داخل کر لئے گئے۔

@ ابسنوی کا حال یہ ہے کہ اس کا پہلاسال چارمہینہ کا،اس کے بعد ۱۲ سال بارہ

عَالَثْ وَلَهُا كَ مُرِيَّقُ قَالِمُ الْحُلِيِّةِ فَاللَّهِ الْحُلِيِّةِ فَاللَّهِ الْحُلِيِّةِ فَاللَّهِ الْحُلِيِّةِ فَاللَّهِ فَاللَّهِ الْحُلِيِّةِ فَاللَّهِ فَاللَّهُ فَاللْلِلْمُ فَاللَّهُ فَاللَّهُ فَاللَّهُ فَاللَّهُ فَاللَّهُ فَاللَّلِمُ لِلللللللِّلِي فَاللَّهُ فَالْ

مہینوں پرمشمتل اور آخری سال دومہینوں پر۔

حضرت عائشہ ڈاٹھٹا کے واقعات کوسنین سے تطبیق دینے میں مولا نامحم علی صاحب نے یہ سمجھا ہے کہ سنین اصل ہیں اور ان کی عمر کا شار ان سنین پر متفرع ، حالا تک یہ صریحاً مغالط ہے۔اصل ان کی عمر کا شار ہے اور وہ بھی انہیں کے بتائے ہوئے سنین یر اور اس شار برلوگوں نے سنہ ہجری کوتطبیق دیا ہے ، اور ان روایات کے ہموجب حضرت عائشہ بنافخا کی عمر نکاح کے وقت چھ برس کی اور رخصتی کے وقت نو برس کی تھی اور بیوگی کے وقت اٹھارہ برس کی ۔اب سنہ ہجری کی تطبیق سے اس کا جو سنہ بھی لگائے ، بعضوں نے پورے پورے ۱۲ مہینے کے سال لئے تو سنہ گھٹ گئے اور بعضوں نے نبوت کا پہلاسال جارمہینوں والاء آخری سال دومہینوں والا اور ہجرت کا پہلاسال دس مہینوں والالیا توسنہ بڑھ گئے ،ای بنا پربعض راوی کہتے ہیں کہ فلال واقعه الم كومواد وسراكبتا بي من مواءاس لئے خوب مجھ لينا جا ہے كدسنه كاحساب اصل نبيس بلكه عمر كاحساب اصل ب، اوراس عصاب لكاكرراويون نے سند بنایا ہے۔اس لئے آب سند کے حساب میں ترمیم کر سکتے ہیں مگر حضرت عائشہ ہالفہٰ کی عمر کے حساب میں ترمیم نہیں کر سکتے۔

نکاح کے وقت حضرت عائشہ ڈاٹٹٹٹا کی عمر

مولا نامحمعلى لكصة بين:

''روایات کے بڑے حصہ کااس بات پرا تفاق نظر آتا ہے کہ حضرت عائشہ ڈی کھٹا کی عمر نکاح کے وقت جیمہ یاسات سال کی تھی۔''

اس کے بعد آپ چھ یاسات سال برابر لکھتے گئے ہیں، حالانکہ صرف ایک مقلوک الحافظ راوی نے اس وقت آپ کی عمر کا نوبرس یاسات برس ہونا ظاہر کیا ہے، اور کہیں بھی سات برس نہیں ہے اس بنا پر یہ کہنا سمجے نہیں ہے کہ'' روایات کے بڑے حصہ کا اس بات پر اتفاق نظر آتا ہے کہ حضرت مائشہ خاتی کی عمر نکاح کے وقت چھ یاسات سال کی تھی ۔'' بلکہ یہ کہنا سمجے ہے کہ ایک دوروا بیوں کے علاوہ تمام روایتیں اس پر شفق ہیں کہ چھ برس کے من میں نکاح اور نوبرس کے من میں رفصتی اور ۱۸ برس

بہرحال نکاح کے وقت نو برس کا سن ہونا صرف ایک ضعیف الحافظ راوی کے بیان کے علاوہ جو یہ کہتا ہے کہ'' نو میں برس یا ساتو میں برس نکاح ہوا۔''اور کسی نے نو برس کا ہونا نہیں ظاہر کیا ،اور جس دوسرے نے یعنی اسود نے نو برس میں نکاح ہونا بیان کیا ہو، ثابت ہو چکا ہے کہ اس سے اس کی مراد رخصتی ہے۔ کیونکہ وہ کہتا ہے کہ'' نو میں برس نکاح ہوا، اور اٹھارہ برس کی تھیں جب آنخضرت مثل پیٹی نے وفات پائی۔''اور ظاہر ہے کہ اگر نو میں برس نکاح ہوتا اور تین برس کے بعد رخصتی ہوتی ،اور اٹھارہ کی ساتھ رہیں تو وفات نبوی مثل پیٹی کے وقت وہ اٹھارہ کی بیان کے خلاف ہے۔ بعد نو برس کی ہوتیں اور بیاس راوی کے بیان کے خلاف ہے۔

اب جس راوی (ہشام بن عروہ) ہے ایک دوجگہ سات برس کے بن میں نکاح ہونا ابن سعد میں ہے۔ اس سے متعدد صحیح ترین روایتوں میں بتقریح بلاشک وشبہ چھ برس کے بن میں نکاح اور نو برس کے بن میں نکاح اور نو برس کے بن میں زخصتی مروی ہے۔ بخاری و مسلم کا ہرگز لحاظ نہ سیجئے مگر صحیح اور کثیر روایتوں کا تو لحاظ سیجئے مگر صحیح اور کثیر روایتوں کا تو لحاظ سیجئے مگر صحیح اور کشوں کا تو لحاظ سیج کہ چھ برس کے بن میں نکاح ہوا اور نو برس کے بن میں زخصتی ہوئی۔ جوکوئی فاح کی عمر سات برس بھی بتا تا ہے وہ رخصتی کی عمر نو ہی برس کہتا ہے اور سات کو ملا کر نکاح اور زخصتی کی عمر نو ہی برس کہتا ہے اور سات کو ملا کر نکاح اور زخصتی

عالفه الخيال مريقيق المراجعة ا

میں وہی تین بڑس کافصل نکالتا ہے۔

اب آیے دوسرے محققین کی طرح اس کونبوی اور اجری سنین سے تطیق دے لیں۔ آپ نے سلیم کرایا ہے کہ انہوی میں نکاح ہوا۔ مہینہ کی بھی تصرح کردیجے تا کہ سنہ کے بنانے میں آسانی ہو، وہ بالا تفاق شوال کا مہینہ تھا۔ نکاح بھی شوال میں ہوااور رخصتی بھی چندسال کے بعد شوال ہی میں ہوا کہ وردونوں باتوں کے درمیان فصل بھی بالا تفاق تین برس ہوا۔ اب جن محققوں نے مثلاً علامہ عینی اور ابن عبدالبر نے رخصتی کا وقت شوال سے لیا ہے۔ انہوں نے نکاح کا زمانہ الے نبوی نہیں بلکہ اور ابن عبدالبر نے رخصتی کا وقت شوال سے رخصتی کا زمانہ لیا ہے، انہوں نے نکاح کا زمانہ شوال الے نبوی تایا ہے اور جنہوں نے شوال الے رخصتی کا زمانہ لیا ہے، انہوں نے نکاح کا زمانہ شوال اللہ نبوی بنایا ہے کہ تاریخ نکاح کا زمانہ شوال اللہ مجری قرار دیا ہے تو اس کی صورت یہ ہے کہ انہوں نے نبوت کا پہلا سال پورا کر کے آخری سال ۳۰ صفر سالہ نبوی کے بجائے ۳۰ صفر سالہ نبوی کو تمام کیا ہے اور اس کی دلیل یہ ہے کہ شوال اللہ نبوی کا خراں سالہ تبوی کے تین برس بعد ہی قرار دیتے جو تاممکن ہے۔ زمانہ زمانہ کی دیل یہ کہ کہ شوال سالہ بھری کے زمانہ رضوی کے تین برس بعد ہی قرار دیتے جو تاممکن ہے۔

آپ سال بوھانے کی غرض ہے ہے کرتے ہیں کہ نکاح کا سال تو دوسر نے لیق کے حساب سے لیتے ہیں یعنی سے اور سے اسے لیتے ہیں یعنی سے اور سے اسے کیتے ہیں یعنی سے اور سے صریح غلطی ہے۔ان دونوں میں سے کوئی فریق بھی ان دوواقعوں کے درمیان تین برس سے زیادہ کا فصل نہیں مانتا ۔اس بارہ میں انہیں دو بزرگوں کے اقوال اور تحقیقات پیش کرتا ہوں جن کوآپ نے مستند قرار دیا ہے، یعنی علامہ بدرالدین عینی اور حافظ ابن عبدالبر۔ جنہوں نے شوال سے ہجری کا زمانہ رفعتی کے لئے اختیار کیا ہے۔

علامه عينى ومينية كابيان

چنانچ علامہ عینی جو یہ مانتے ہیں کہ شوال سے میں رفعتی ہوئی ، انہوں نے شوال سے ہاں لئے شاہ کے تنافیہ علامہ عینی جو یہ مانے ہیں کہ شوال سے میں بیس بلکہ اللہ نبوی میں ہوا۔ اس کئے تمن برس کے فصل کے ساتھ انہوں نے شوال سے شام کیا۔ بینیں کیا ہے کہ نکاح والہ نبوی میں مان کر رفعتی سے میں شام کیا ہو، جیسا کہ سالوں کے بوصل نے کے لئے آپ کرد ہے ہیں۔ اس کے ساتھ اصل محث یعنی حضرت عائشہ فی نائی کی عمر کے متعلق بھی ان کا بیان محفوظ رکھیئے:

تَوَوَّجَهَا رَسُولُ اللهِ عَلَيْ الْمِعْ الْهِ عَلَيْ الْهِجُوةِ بِسَنتَيْنِ، وَقِيْلَ بِهُلاَثِ وَقِيلَ فِي الْمَسْنَةِ وَنِيصُفِ اَوُ نَحُوهَا فِي شَوَّالٍ وَهِي بِنُتُ سِتِ سِنِينَ وَقِيلَ سَبُعِ وَ بَنَى بِهَا فِي شَوَّالٍ اَيُضًا بَعُدَ وَقُعَةِ بَدُرٍ فِي السَّنَةِ الثَّانِيَةِ مِنَ الْهِجُوةِ السَّبُعِ وَ بَنَى بِهَا فِي شَوَّالٍ اَيُضًا بَعُدَ وَقُعَةِ بَدُرٍ فِي السَّنَةِ الثَّانِيةِ مِنَ الْهِجُوةِ القَامَ فِي صَحْبَتِهِ فَمَانِيَةَ اعْوَامٍ وَ حَمْسَةَ اَشُهُرٍ وَ تُوفِقَى عَنُهَا وَ هِي بِنُتُ الْقَامَ فِي صَحْبَتِهِ فَمَانِيَةَ اعْوامٍ وَ حَمْسَةَ اَشُهُرٍ وَ تُوفِقَى عَنُهَا وَهِي بِنُتُ ثَمَانِي عَشَرَةً وَ عَاشَتُ خَمْسًا وَ سِتِينَ سَنَةً . [عمرة القارى جلدام ٢٥]

و مَانَى عَشَوةً وَ عَاشَتُ خَمْسًا وَ سِتِينَ سَنَةً . [عمرة القارى جلدام ٢٥]

و مَانَى عَشَرَةً وَ عَاشَتُ خَمْسًا وَ سِتِينَ سَنَةً . [عمرة القارى جلاء مِن اللهِ اللهِ عَلَى اللهُ عَلَى ا

دیکھےعلامہ عنی نے ہجرت سے دوسال پہلے یعنی شوال البیدی انکاح تسلیم کیا ہے اور باتی اقوال کو ضعیف قرار دیا ہے۔ جن لوگوں نے ہجرت سے تین سال قبل نکاح تسلیم کیا ہے وہ شوال البیدی رفعتی تسلیم کرتے ہیں۔ جولوگ ہجرت سے ڈیڑھ سال پہلے کہتے ہیں وہ اس کئے کہ شوال البھ میں ان کے نزدیک تمین سال پورے ہوجاتے ہیں۔ الغرض بیتمام سنین ای تفصیل میں ہیں کہ نکاح اور زخعتی میں تین سال کا فصل قائم رہے۔ سنین کے تطابق کے جھگڑے کوچھوڑ کر اصل محث میں کہ وہ نکاح کے وقت چھ برس کی خصتی کے وقت نو برس کی اور ہیوگی کے وقت اٹھارہ برس کی تھیں، علامہ عینی کوکوئی اختلاف نہیں ہے۔

علامه ابن عبدالبر وشالة

دوسراحوالہ آپ نے علامہ ابن عبدالبركا دیا ہوا ہے۔ بے شك انہوں نے استیعاب جلد دوم صفحہ ۲۵ کے (حیدر آباد) میں زبیر بن بكار کے حوالہ سے مجملہ دوسری روایتوں کے ایک روایت یہ کھی ہے کہ ' شوال والے نبوی میں ہجرت سے تین سال پہلے نكاح ہوا اور مدینہ میں ہجرت سے اٹھارہ مہینے بعد شوال میں زمستی ہوئی۔''

مگریہ خودعلامہ ابن عبدالبری تحقیق نہیں ہے۔ بلکہ ان کی کتاب کی منجملہ اور روایتوں کے ایک

روایت یہ بھی ہے کہ جوابن شہاب زہری پرموتوف ہے، اور بھی اس میں نقائص ہیں۔ ان کی اصل تحقیق یہ ہے جس کو انہوں نے شروع میں اپنی طرف ہے کھا ہے:

وَتَزَوَّجَهَا رَسُولُ اللهِ مَلَكِ اللهِ مَكَّةَ قَبُلَ الْهِجُرَةِ بِسَنَتَيُنِ هَلَاا قَوُلُ آبِي عُبَيُدَة وَ قَالَ غَيُرُهُ بِثَلاَثِ سِنِيْنَ وَ هِيَ بِنُتُ سِتٍ وَ قِيْلَ بِنُتُ سَبُعٍ.

''آ مخضرت من التي نظرت ان سے مكم ميں ججرت سے دوبرس پہلے نكاح كيا بيا بوعبيده كا قول ہے اور دوسرے نے كہا كہ تين برس پہلے نكاح كيا اور وہ اس نكاح كے وقت چھ برس كى تھيں اور كہا گيا ہے كہ سات برس كي تھيں۔''

اورسب ہے آخر میں ان کا وہ بیان ہے جس کووہ اجماعی کہتے ہیں۔

وَ ابْتَنَى بِهَا بِالْمَدِیْنَةِ وَ هِیَ اِبْنَهُ تِسُعِ لَا أَعْلَمُهُمُ اِخْتَلَفُوْا فِی ذَٰلِکَ "اوران کی رَصْتی مدینه مِن ہوئی جب وہ نو برس کی تحییں اور مجھے علم نہیں کہ کسی نے بھی اس میں اختلاف کیا ہے۔"

يبى علامها بن عبدالبراى كتاب كحصه اول صفحه ١٩ حيدرآ باد) مي لكهت بي:

تَزَوَّجَهَا بِمَكَّةَ قَبُلَ سَوُدَةً وَقِيْلَ بَعُدَ سَوُدَةً اَجُمَعُوا عَلَى اَنَّهُ لَمُ يَبُنَ بِهَا الله بِالْمَدِينَةِ قِيْلَ سَنَةُ اللهَ الله الله بَالْمَدِينَةِ قِيْلَ سَنَةُ الْنَتَيُنِ مِنَ الْهِجُرَةِ فِي شَوَّالٍ وَ اللهِ بِالْمَدِينَةِ قِيلَ سَنَةُ الْنَتَيُنِ مِنَ الْهِجُرَةِ فِي شَوَّالٍ وَ اللهِ بِاللهِ مِن الْهِجُرَةِ فِي شَوَّالٍ وَ هِي اللهِ عَلَيْهَا بِنُتُ سِبِّ سِنِينَ وَ كَانَتُ فِي حِيْنِ عَقَدَ عَلَيْهَا بِنُتُ سِبِّ سِنِينَ وَ كَانَتُ فِي حِيْنِ عَقَدَ عَلَيْهَا بِنُتُ سِبِّ سِنِينَ وَ كَانَتُ فِي حِيْنِ عَقَدَ عَلَيْهَا بِنُتُ سِبِّ سِنِينَ وَ كَانَتُ فِي حِيْنِ عَقَدَ عَلَيْهَا بِنُتُ سِبِّ سِنِينَ وَ كَانَتُ فِي حِيْنِ عَقَدَ عَلَيْهَا بِنُتُ سِبِّ سِنِينَ وَ كَانَتُ فِي حِيْنِ عَقَدَ عَلَيْهَا بِنُتُ سِبِّ سِنِينَ وَ كَانَتُ فِي حِيْنِ عَقَدَ عَلَيْهَا بِنُتُ سِبِّ سِنِينَ وَ كَانَتُ فِي حِيْنِ عَقَدَ عَلَيْهَا بِنُتُ سِبِّ سِنِينَ وَ كَانَتُ فِي حِيْنِ عَقَدَ عَلَيْهَا بِنُتُ اللهِ عَلَيْهِ اللهِ عَلَيْهِ اللهِ عَلَيْهِ اللهِ عَلَيْهِ اللهِ عَلَيْهُ اللّهُ اللّهُ عَلَيْهِ اللّهُ عَلَيْهِ اللّهُ عَلَيْهِ اللّهُ اللّهُ اللّهُ عَلَيْهِ اللّهُ عَلَيْهُ اللّهِ عَلَى اللّهُ اللّهُ اللّهُ عَلَيْهُ اللّهُ الللللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ الللللّهُ الللللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ الللللّهُ الللللّ

''ان ہے نگاح مکہ میں ہوا حضرت سودہ فی جہا اور کہا گیا ہے کہ حضرت

سودہ فی جہا کے بعد اس پرا تفاق ہے کہ دخمتی مدینہ ہی میں ہوئی۔ کہا گیا ہے کہ جس

سال بجرت فرمائی ای سال (یعنی اچ) اور کہا گیا ہے شوال سے چاوراس وقت وہ

نو برس کی تھیں اور عقد کے وقت چے برس کی تھیں اور کہا گیا کہ سات برس کی تھیں'

آ پ نے ملاحظ فرمایا کہ سناصل نہیں بلکہ عمر کا بیان اصل ہے اور اس سے سنین کی تعیین کی گئی

ہے اور چونکہ سنین میں مہینے جھوٹے اور بڑھے ہیں، اس لئے لوگوں میں سنین کی تعیین میں اختلاف

ہے لیکن نکاح کے وقت نچے برس اور زخمتی کے وقت نو برس میں اصلا کی محقق کو اختلاف نہیں ہے۔

صاحب مشکلو ق کا قول

افسوس ہے کہ مجیب نے آخر میں اس امرکوکہ "کہا گیا ہے کہ حضرت عائشہ فران فیا اپنی بہن اساء ے دس برس چھوٹی تھیں ، صاحب مشکلوۃ کا قول بتایا ہے۔ حالانکہ مشکلوۃ میں اس قتم کا کوئی قول نہیں ہے بلکہ واقعہ بیہ ہے کہ مشکلوۃ کے مؤلف کا ایک دوسرامخضر سار سالی 'اساءالر جال' میں ہے۔ اس میں نسخه کی غلطی یا کتابت کی غلطی یانقل کی غلطی سے ایسا" فیسل " یعنی ضعیف روایت کے طور پر لکھا ہے ، جس کی صحت کی تائیداسلام کے کسی ایک مجموعہ نے ہیں ہوتی ، چہ جائکہ معتبرا حادیث ہے ہو۔جیسا کہ فریق نے کہا تھا۔ بہرحال ولی الدین خطیب تبریزی نے بحثیت صاحب مشکلوۃ نہیں ، بلکہ بحثیت "صاحبِ اكمال في اساء الرجال" ايساضعيف اورغير مؤيد قول" فيل "كرك قال كيا بيس نے " صاحب مشكوة" كلفظ سے اس لئے انكاركيا كه عام لوگوں ميں مشكوة شريف كو جواہميت حاصل ہاں کی بنایران کوشبہ ہوگا کہ شاید ہے کہیں مشکوۃ میں مذکور ہے حالانکہ ایسانہیں ہے، بہر حال اگراب مشکوۃ اور اکمال کے مؤلف ہے ہی آپ کواس قدر حسن ظن ہے کہ 'اس پاید کا آ دمی اپی طرف ہے کوئی بات کہدکر قبل کے ساتھ اسے بیان نہیں کرسکتا۔'' تو اس یا پیکا آ دمی یقیناً ایسانہیں ہوسکتا کہ آپ کوجن دوحدیثوں سے حضرت عائشہ رہی تھا کے نکاح اور رخصتی کی عمر میں مغالطہ ہوا، وہ ان ہے بے خبر ہو، باایں ہمدد مکھئے کہوہ کیا کہتا ہے،ای اکمال میں جس کوآپ اس پاید کی کتاب جمھتے ہیں،حضرت عائشہ ر الثین کے حال میں ہے(بیلموظ رہے کہ ان کے نز دیک قیام مکہ کا آخری زمانہ ۳۰ صفر ساہے نبوی ہے) یہ کمحوظ رہے کہ ہجرت سے تین سال قبل سے مقصود شوال سے قبل ہجرت ہے جومطابق ال نبوی ہے اور سے قبل ہجرت مطابق سالہ نبوی اور لیہ قبل ہجرت مطابق محرم سالہ تا ہے۔ صفر ۱۲ نبوی صرف دوماه)

خَطَبَهَا النّبِي عَلَيْ النّبِي عَلَيْ النّبِي وَ تَزَوَّجَهَا بِمَكَّةَ فِى شَوَّالٍ سَنَةَ عَشُرٍ مِّنَ النّبُوَّةِ قَبُلَ اللهِ جُرَةِ بِفَلْثِ سِنِينَ وَ قِيلَ غَيْرُ ذَلِكَ وَ آعُرَسَ بِهَا بِالْمَدِينَةِ فِى شَوَالٍ سَنَةَ اِثْنَتَيْنِ عَلَى رَأْسِ ثَمَانِى عَشَرَ شَهُرًا وَلَهَا تِسُعُ سِنِينَ وَ قِيلَ دَحَلَ بِهَا بِالْمَدِينَةِ بَعُدَ سَبُعَةِ آشُهُرٍ مِّنُ مَّقُدَمِهِ وَ بَقِيتُ مَعَهُ تِسُعُ سِنِينَ وَ مَاتَ عَنْهَا وَلَهَا تَسُعُ سِنِينَ وَ مَاتَ عَنْهَا وَلَهَا ثَمَانِى عَشَرَةً سَنَةً أَسُعُ سِنِينَ وَ مَاتَ عَنْهَا وَلَهَا ثَمَانِى عَشَرَةً سَنَةً.

"آ تخضرت مَلِّ النَّامِ نَهِ حضرت عائشہ ولائھ است کی اور بیاہ کیا، شوال اللہ اور بیاہ کیا، شوال اللہ نوی میں، ہجرت سے تین سال پہلے اور اس کے سوابھی کہا گیا ہے (یعنی دو برس ،

عالانداليال مريقيق الله المحال مريقيق المحال المحال

ڈیڑھ برس پہلے) اور آپ مظافیظ نے ان کورخصت کرایا دینہ میں شوال سے میں ، اجرت کے اٹھارہ مہینے کے بعد اور وہ اس وقت نو برس کی تھیں اور کہا گیا ہے کہ آپ مظافیظ نے ان کو مدینہ میں مدینہ آنے کے سات مہینے بعد (بعنی شوال اسے) میں رخصت کرایا ، وہ آپ کے پاس نو برس رہیں اور جب آپ مظافیظ نے وفات پائی تو وہ اٹھارہ برس کی تھیں۔''

لیجے ولی الدین خطیب صاحب مفکلوۃ وصاحب اکمال بھی اس باب میں وہی کہتے ہیں جو دنیا
کہدر ہی ہے۔ پس ایسے اجماعی مسئلہ کا جو صرف بخاری نہیں بلکہ قرآن پاک کے سواا حادیث کے
سارے صحاح ، جوامع ، مسانید ، سنن ، معاجم بلکہ اسلام کے سارے نہ ہی ، فقہی ، تاریخی ، حدیثی ، سیرتی
ذخیرہ کتب وروایات کا متفق علیہ ومتواتر بیان ہواس کی تکذیب اپنے چند غلط قیاسات ہے کرناکس
قدر جرت انگیز ہے۔

سیرت عا تشه طالغهٔ سے استناد

مولانانے میری تالیف سیرت عائشہ فی استناد کیا ہے، جس میں نکاح کاسال شوال اللہ نبوت کا دسواں سال اس فرض پر نایہ نبوی لکھا ہے، حالانکہ مولانانے اگر غور کیا ہوتا تو واضح ہوجاتا کہ نبوت کا دسواں سال اس فرض پر لکھا گیا ہے کہ نبوت کا پہلا سال پورالیا جائے اور تیر ہویں سال میں ادھر صرف دو مہینے محرم اور صفر ڈالے جائیں تو اس حساب سے شوال اللہ نبوی کے دوم ہینے ذیقعدہ اور ذی المجہ ہوئے۔ اللہ نبوی کا ایک سال سالہ نبوی کے دوم اور کا کل دوسال چارم ہینے ، ہجرت سے پہلے اور دی الکہ سال سالہ نبوی کا ایک سال سالہ نبوی کے دوم اور کا کل دوسال چارم ہینے ، ہجرت سے پہلے اور دی الاول اللہ سے شوال اللہ تھے مہینے ، کل ۳ مہینے ہوئے جن کے تین سال پورے ہوئے۔

کین دوسرا نظریہ یہ ہے کہ نبوت کے پہلے سال کو ناتمام رکھ کر تیرہویں سال کو پورا کرلیا جائے۔ سیرت عائشہ ڈاٹھٹی میں نبوت کا دسواں سال نکاح کا زمانہ لکھنے میں مجھے اعتراف ہے کہ مجھے سان دونوں نظریوں میں تغلیط ہوگئ ہے۔ نبوت کے دسویں سال کے اخیر کی جگہ گیار ہویں سال کا اخیر کی جگہ گیار ہویں سال کا اخیر لکھنا چاہئے اور میں نہیں سمجھتا کہ اخیر لکھنا چاہئے اور میل نہیں سمجھتا کہ مولا ناجیے دینے تیدرس اور نکتہ نج پر بینلطی واضح نہیں ہوئی ، کیوں کہ:

اس کتاب کے صفحہ ۲۰ پران لوگوں کے قول کی تردید کے بعد جنہوں نے نبوت کے چوتھے سال کی پیدائش اور دسویں سال کے نکاح کا حساب جوڑا ہے۔ میں نے پیکھا ہے کہ:

"اس لحاظ سے ان کی ولادت کی صحیح تاریخ نبوت کے پانچویں سال کا آخری حصہ ہو گا، یعنی شوال ویہ قبل ہجرت مطابق جولائی سمالایئے۔"

اب دیکھئے کہ جب شوال ہے۔ نبوی اور ہے۔ قبل ججرت پیدائش کہدر ہا ہوں تو اس کے چھے برس بعد نکاح کی تاریخ شوال دالیہ نبوی بالکل صاف ہے۔

@ پرصفی ۲۷ پرے کہ:۔

"اس لحاظ سے شوال سے قبل ہجرت مطابق مئی <u>۱۲۰ء میں حضرت عائشہ وُلِیُّ</u> کا نکاح ہوا'' شوال سے قبل ہجرت مطابق مئی <u>۱۲۰ء</u> وہی شوال الد نبوی ہوا۔

اس كائ صفحه يرلكه تابول:

'' حضرت عا کشہ ڈائٹٹٹا نکاح کے بعد تقریباً تین برس میکے میں رہیں ، دو برس تین مہینے مکہ اور سات آٹھ مہینے ہجرت کے بعد مدینہ میں۔''

کس قدرصرت کے کہ میں نکاح کے بعد قیام مکہ کے صرف دو برس تین مہینے فرض کرر ہا ہوں جس کے صاف معنی میہ ہیں کہ میں نکاح کو ال_سے نبوی کا واقعہ قرار دے رہا ہوں۔

- (میرے مولویانہ تخینی حساب کا نظابق بھی لکھ دیا ہے کہ جولائی ۱۳ یے میں ولادت (ص
 (ص
) اور مئی دیا ہے میں نکاح ہوا (ص ۲۷) ہوا ہے سے ۱۲ یے تک پورے پانچ برس ہوئے اور
 جولائی ۱۲ یے کے چھے مہینے اور مئی دیا ہے کے پانچ مہینے کل گیارہ مہینے، غرض سمسی حساب سے
 (میرے مولویانہ تخینی حساب سے) نکاح کے وقت ان کی عمر پانچ برس ۱۱ مہینے کی تھی۔
- کی پھر میں نے ای صفحہ ۲۷ پر سے قبل ہجرت نکاح کا سال لکھتے ہوئے کہا ہے کہ ای کی توثیق علامہ ابن عبد البر نے بھی کی ہے، اب دیکھ لیجئے کہ جس قول کو انہوں نے اختیار کیا ہے، وہ کیا ہے وہ کی ہے کہ ہجرت سے دوسال پیشتر (استیعاب جلد ۲ ص ۲۱۵) اور میتخمینا ہے، ورنہ تدقیقاً دوسال چارمہینے ہوئے۔

اف تمام تصریحات سے صاف ظاہر ہے کہ سرت عائشہ والنہ اس مصنف کے نزد یک نکاح شوال اللہ نبوی اور دھتی شوال اللہ علی اور حلال اللہ نبوی میں حضرت عائشہ فی عمر چھسال اور تین سال کے بعد شوال کے

عالفه والمال عمر يُحقيق نظر المحال ال

مہينے، ١٢ مهينے ہوئے ، پورے تين سال كافرق ہوا۔

سرت عائشه فالفيا كصفحه ٢٨ برمين في لكهاب:

'' جس دن میخضر قافلہ دشمن کی گھا ٹیوں سے بچتا ہوا مدینہ پہنچا، نبوت کا چود ہواں سال اور ربیج الاول کی ہار ہویں تاریخ تھی۔''

ان تمام تصریحات کا صاف و صریح اقتضایہ ہے کہ سرت کے صفحہ ۲۵ پر جونبوت کا و صوال سال کھا ہے وہ در حقیقت گیار ہواں سال ہے، د سوال نہیں ، اور یہ ایک ایک کھلی ہوئی لفظی فلطی ہے کہ مولا نامحر علی صاحب کے فضل و کمال کو دیکھتے ہوئے یقین نہیں آتا کہ وہ اس پر متنب نہ ہوئے ہوں۔

ہجرت سے تین برس پہلے شوال میں نکاح ہونا جولوگ کہتے ہیں وہ درحقیقت لفظی تسامح میں مبتلا ہیں۔ ہجرت سے تین سال پہلے سے ان کامقصود شوال سے قبل ہجرت ہے ، نہ بید کہ گن کر پورے تین سال ، کہ گننے میں تو وہ صرف دو برس چار مہینے ہوں گے اور سنہ کہنے میں سے قبل ہجرت کہنا صحیح ہوگا کہ سنہ کہنے کے لئے پورے ۱۱ مہینے کا لیمنا ضروری نہیں اور سال کہنے میں پورے بارہ مہینوں کا تخیل آتا ہے۔ ای بنا پرضح بخاری (باب تزوی عائشہ) میں عروہ بن زبیر ڈوگا گھٹا ہے جو بید روایت ہے کہ:

تُوُ فِيَتُ خَدِيُجَهُ قَبُلَ مَخُرَجِ النَّبِى مَلَيُ إِلَى الْمَدِيْنَةِ بِفَلاَثِ سِنِيُنَ فَلَبِثَ سَنَتَيُنِ اَوُ قَرِيْبًا مِّنُ ذَٰلِكَ وَ نَكَحَ عَائِشَةَ وَ هِى بِنُتُ سِبِّ سِنِيْنَ ثُمَّ بَسَى بِهَا وَ هِى بِنُتُ تِسُع سِنِيُنَ. [تااس ٥٥]

'' حصرت خدیج برالفی نے آنخصرت منافظیم کے مدینہ کی طرف نکلنے سے تین سال پہلے انتقال کیا۔ پھر آپ دو برس یا اس کے قریب مشہرے اور حضرت عائشہ زلی فیا سے نکاح کیا جب وہ چھ برس کی تھیں اور دھتی کرائی جب وہ نو برس کی تھیں۔''

اس عبارت میں بھرت مدینہ سے تین برس قبل جو کہا گیا ہے اگر اس سے پورے تدقیق تین سال مراد لئے جائیں تو اس عبارت سے کہ'' پھر آپ دو برس یا اس کے قریب تھم برے' بیہ مطلب ہوگا کہ حضرت خدیج برا نفخ ا کی وفات کے تخیینا دو برس یا اس کے قریب اور تدقیقاً ڈیڑھ برس کے بعد حضرت خدیج برا نفخ ا کا نکاح ہوا یعنی حضرت خدیج برا نفخ کی وفات رہے الا ول ال نبوی میں ماننا پڑے گا تا کہ رہے الا ول سال نبوی میں ماننا کی وفات رہے الا ول سال نبوی مطابق رہے الا ول الے میں پورے تمن برس ان کی وفات کو ہو

جائیں۔ پھر حضرت عائشہ وہالی کا نکاح اس کے ڈیڑھ برس بعد شوال تا ہے نبوی میں مانا پڑے گا۔

یعنی ہجرت سے ڈیڑھ سال پہلے جیسا کہ بعضوں نے مانا ہے ،اور پھر زصتی تین برس کے بعد شوال کا یہ نبوی مطابق شوال تا ہے میں ، بیا یک قول ہے جس کی طرف محققین کی ایک جماعت گئی ہے ،

اللہ بنوی مطابق شوال تا ہے میں ، بیا یک قول ہے جس کی طرف محققین کی ایک جماعت گئی ہے ،

جس میں علامہ ابن عبدالبر محیظی ، علامہ عینی موالت اور امام نو وی موالتہ وغیرہ شامل میں ۔اس قول ہے بموجب حضرت عائشہ وہالی کے ولادت شوال کے بموجب حضرت عائشہ وہالی کی ولادت شوال کے نبوی مانی پڑے گی۔

دوسرا مطلب اس روایت کا بیہ ہوسکتا ہے کہ حضرت خدیجہ فی پیٹا کی وفات ہجرت ہے تین برس پہلے تخمینا ہوئی۔ یعنی سے قبل ہجرت اس لحاظ ہے وفات رمضان الیہ نبوی میں ہوگی، یعنی ہجرت سے تدقیقا و هائی برس پیشتر ، اور حضرت عائشہ فراٹ پیٹا کا نکاح اس کے ایک ہی مہینہ کے بعد شوال الیہ نبوی میں ہوا، اور زصتی شوال سالیہ نبوی یعنی شوال الیہ ہوگا کہ حضرت سودہ فراٹ پیٹا اور اس فقرہ کا کہ'' پھر آپ دو برس یا ڈیڑھ برس تھہرے'' کا مطلب یہ ہوگا کہ حضرت سودہ فراٹ پیٹا اور حضرت عائشہ فراٹ پیٹا ہے۔ کہ باوجود آپ کی یبوی کے پاس ڈیڑھ دو برس تک نہیں گئے۔ حضرت عائشہ فراٹ پیٹا کی دفعتی ہوئی۔ اس حساب سے حضرت عائشہ فراٹ پیٹا کی والا دت کے بعد حضرت عائشہ فراٹ پیٹا کی والا دت کے بعد حضرت عائشہ فراٹ پیٹا کی دفعتی ہوئی۔ اس حساب سے حضرت عائشہ فراٹ پیٹا کی وفلا دت کے بوی کا آخر ہوگا۔ نکاح کا زمانہ شوال الیہ نبوی ہوگا اور زصتی کا زمانہ الیہ ہوگا، حافظ ابن جم عسقلانی وغیرہ نے اس نکاح کا زمانہ شوال الیہ نبوی ہوگا اور زمتی کا زمانہ الیہ ہوگا، حافظ ابن جم عسقلانی وغیرہ نے اس فول کو اختیار کیا ہے اور روایات کی تطبیق و مراجعت سے ای کوشیح ثابت کیا ہے۔

الغرض تمام محققین اخبار وسیر و آثار نے روایات اور ان کے مطالب کے اختلاف کی بنا پر سنین کی تعیین میں جو کچھ اختلاف کیا ہو، گراس امر میں اختلاف نہیں کیا ہے کہ وہ نکاح کے وقت چھ برس کی یا زیادہ سے زیادہ سات برس کی اور زخصتی کے وقت وہ نو برس کی تھیں ۔ یعنی ان کی عمر کے شار کی مطابقت میں سنین ترتیب و یئے ہیں ۔ سنین کی مطابقت سے عمر کی تعیین نہیں گئے ہو دوسری عبارت میں یوں کہئے کہ ان کی عمر کا شار اصل ہے اور نبوی وہجری سنین کی تعیین فرع و نتیجہ دوسری عبارت میں اصلاح وترمیم ہو ہے، یہیں کہ ہجری ونبوی سنین اصل ہیں اور عمر کا شار نتیجہ وفرع ہے ، سنین میں اصلاح وترمیم ہو کتی ہے گرعمر کے شار میں نہیں ہو سکتی ۔ ھاڈا اھُو الْمَطُلُونُ بُ

فریق کے دومؤیدات

اصل دلائل کے بعداب مؤیدات کی بحث باتی ہے، گوکہ مجھے بیت پہنچتا ہے کہ میں بھی مجیب

ے مؤیدات کے جواب دینے سے ای طرح احر از کروں جس طرح اس نے میرے مؤیدات کے جواب دینے سے الائکہ وہ پورامضمون جومعارف جولائی کا ہے میں چھپا ہے، اس کے ملاحظہ ہے گزر چکا ہے، مگر صرف اس لئے کہ تحقیق حق ہو، میں مجیب کے دونوں قیامی مؤیدات کا بھی جواب دیتا ہوں۔

حضرت ابوبكر والثنيئ كے اراد ہُ ہجرت كے واقعہ ہے استدلال

تیاس کا سلسلہ یہ ہے کہ صحیح بخاری باب ہجرۃ النبی منافیق میں روایت ہے۔ جومولوی صاحب کے ترجمہ کے مطابق یہ ہے کہ حضرت عائشہ فراقی ہیں کہ'' میں نے جب ہے ہوش سنجالا اپنے ماں باپ کو دین اسلام پر پایا، اور کوئی دن نہیں گزرتا تھا مگر رسول اللہ منافیق صحیح اور شام ہمارے ہاں آتے تھے، پھر جب مسلمانوں پر مصائب آئے تو ابو بکر ڈاٹھٹو سرزمین جبش کی طرف نکلے۔'' مولوی صاحب ممدوح نے اس حدیث ہے یہ محجا ہے کہ حضرت ابو بکر صدیق رٹاٹھٹو نے پہلی ہجرت (ھے۔ نبوی والی) میں شرکت کرنی چاہی اور اس وقت حضرت عائشہ فرٹٹھٹو صاحب ہوش تھیں اور ہوش کے لئے پانچ چیسال کا ہونا ضروری ہے۔ غالبًا مولوی صاحب کے اس قیاس کا متیجہ یہ ہوگا کہ وہ حضرت عائشہ فرٹٹھٹو کی کی ولادت اے نبوی بتا کمیں، یااس ہے بھی ایک سال پہلے۔

الكن اسلامي سب المؤينا الدينا الدينا الدينا الدينا الدينا المؤينا المؤينا المؤينا الدينا المؤينا المؤين المؤينا المؤينا المؤين المؤينا المؤي

اس کے بعداس صدیث کے متعلق مجھے دوحیثیت سے بحث کرنی ہے، ایک تواہی جانے محد ٹانہ بحث کرنا ہے، جے خواص اور علم حدیث کے صاحب ذوق سمجھ سکتے ہیں اور دوسری عام اور

يبلاطريقيه

اصل یہ ہے کہ بیرحدیث چار ککڑوں سے مرکب ہے، ایک بیہ ہے کہ "میں نے جب سے اپ والدين كوجانا پېچانا ان كودين كاپيرويايا-'' دوسرانكزا'' روزانه صبح وشام كې آيد وردنت كا ہے۔'' تيسرا '' حضرت ابوبکر طالفیٰ کی ہجرت حبشہ کے ارادہ کا ہے''ادر چوتھا ٹکڑا'' مدینہ منورہ کی ہجرت کا ہے۔'' یہ حدیث ابن شہاب زہری ہے مروی ہے۔ان کی عادت ہے کہ اخبار وسیر کی روایات میں وہ ایک واقعہ کے مختلف واقعات متعلقہ کوشلسل کے لئے جوڑ کربیان کرتے ہیں۔تمام بڑے بڑے واقعات میں انہوں نے یہی کیا ہے، مثلاً حدیث آغاز وحی، حدیث سفیان وقیصر ومصاحبین قیصر، حدیث واقعہ ً افک اور آخری واقعہ میں جیسا کہ بخاری میں ہےاور کتب سیر میں تو ہر جگہانہوں نے اپنی اس روش کی تشریح کردی ہے۔

یہ حدیث کتب صحاح میں سے صرف صحیح بخاری میں ہے۔ امام بخاری نے اپنے دستور کے مطابق اس حدیث کو کہیں ایک ساتھ مکڑے کر کے مختلف ابواب میں درج کیا ہے مثلاً کتاب المساجد، كتاب الكفاله، كتاب الادب، بابعزوة الرجيع، كتاب البجرة -

كتاب الكفالة بروايت عقيل عن ابن شهاب الزهري صرف يهلا مكرا بعنى:

لَمُ اَعُقِلُ اَبُوَى إِلَّا وَهُمَا يَدِيْنَانِ الدَّيْنَ.

'' میں نے اپنے والدین کو جب سے پہچاناان کو دین کا پیروپایا۔''

نیز ابن سعد (ترجمہ ابی بکر) میں بھی بروایت زہری اتنا ہی ٹکڑا ہے ۔ پھر سیجے بخاری باب الا دب میں والدین کی شناخت ،حضور کی روز انہ صبح وشام کی آ مداور پھر ہجرتِ مدینہ کا ذکر ہے۔الفاظ يه بن

لَـمُ اَعُقِلُ اَبَوَىَّ اِلْاَوَهُمَا يَدِيُنَانِ اللِّذِيْنَ وَ لَمُ يَمُرَّعَلَيْنَا يَوُمٌ اِلَّا وَ يَأْتِيُنَا فِيُهِ رَسُولُ اللهِ عَلَيْكِ بُكُرَةً وَ عَشِيًّا فَبَيْنَمَا نَحُنُ جُلُوسٌ فِي بَيْتِ آبِي بَكُرٍ فِي نَحُرِ الظَّهِيُرَةِ قَالَ قَائِلٌ هٰذَا رَسُولُ اللهِ عَلَيْ فِي سَاعَةٍ لَّمُ يَكُنُ يَاتِينَا فِيهَا قَسَالَ ٱبُـوُبَكُرِ مَسَاجَسَاءَ بِهَ فِي هٰذهِ السَّاعَةِ الَّا اَمُرُّ قَالَ اِنِّيُ أَذِنَ لِيَ الْخُرُو جُ. "میں نے اپنے والدین کو جب سے پہچانا اُن کو دین کا پیرو پایا اور رسول اللہ سَلَافِیْلِم کوئی دن ہم پرنہیں گزرا کہ مج وشام ہمارے پاس ندآئے ہوں، تو ہم ایک دفعہ تھیک دو پہر کوابو بحر رالفین کے گھر (یا کمرہ) میں تھے کہ کی کہنے والے نے کہا کہ بیدرسول اللہ مَن الفین ہیں، ایسے وقت آئے کہ جووقت آپ کی تشریف آوری کا نہ تھا تو ابو بحر رالفین نے کہا کہ ای وقت آپ کی خاص ضرورت سے تشریف لائے ہوں گے۔ آپ مَن الفین نے کہا کہ ای وقت آپ کی خاص ضرورت سے تشریف لائے ہوں گے۔ آپ مَن الفین نے کہا کہ ای وقت آپ کی خاص ضرورت سے تشریف لائے ہوں گے۔ آپ مَن الفین نے کہا کہ ای کہ مجھے ہجرت کی اجازت ہوگئے۔"

باب غزوۃ الرجیع میں ابن شہاب زہری ہے نہیں بلکہ ابواسامہ بن عروہ سے جوروایت ہے۔
اس میں یہ سب پچھنیں ہے بلکہ قصہ کو صرف ہجرت مدینہ ہے شروع کیا ہے۔ کتاب المساجد میں ،
پہلے والدین کی شاخت کے وقت ہے مسلمان ہونے کا ذکر ، پھرروزانہ ضبح وشام کی تشریف آوری کا
ذکر ، پھر حضرت ابو بکر دلائشؤ کے مبحد بنا لینے کا ذکر ہے۔ کتاب البجرۃ میں صدیث کے پورے مکڑے
یک جاہیں ، گرز تیب اس طرح ہے۔ پہلے والدین کی شاخت کے وقت ان کے مسلمان ہونے ، پھر
آپ کی روزانہ سبح وشام کی تشریف آوری ، پھر حضرت ابو بکر دلائشؤ کا حبشہ کی طرف ہجرت کا ارادہ اور
چند منزل کا سفر ، ابن دغنہ کا پناہ دے کر ان کو واپس لانا۔ حضرت ابو بکر دلائشؤ کا مبحد بنا کر نماز پڑھنا،
ابن دغنہ کی پناہ ہے نکل آنا ، حضرت ابو بکر دلائشؤ کا کھر ہجرت کے لئے اذن طلب کرنا ، آپ کامنع کرنا
اور ہجرت کی باہ ہے نکل آنا ، حضرت ابو بکر دلائشؤ کا پھر ہجرت کے لئے اذن طلب کرنا ، آپ کامنع کرنا
اور ہجرت کی اجازت خداکی طرف سے ملنے کا انتظار ، پھر ہجرت کے لئے اذن طلب کرنا ، آپ کامنع کرنا

ہروہ فخص جس کو امام بخاری کی تبویب اور احادیث کے مکڑوں کی ترتیب کے سلقہ کاعلم ہے۔ وہ جان سکتا ہے کہ خاص قرائن کے بغیر محض ترتیب اجزاء ہے کسی مختلف الا جزاء حدیث ہے کی بخیر ہو جان سکتا ہے کہ خاص قرائن کے بغیر محض ترتیب اجزاء ہے کسی مختلف الا جزاء حدیث ہے کہ بنیجہ پر استدلال نہیں کیا جا سکتا۔ فریق کا سارااستدلال اسی وقت سیحے ہوسکتا ہے ، جب والدین کی شاخت ، حضور مثال کے اور زانہ مبح وشام کی آ مد کے بعد ہی حضرت ابو بکر رفائق کی ہجرت حبشہ کے ارادہ کا ہونا مسلم ہو، مگر افسوس کہ ایسانہیں ہے بلکہ ذراغور کرنے ہے معلوم ہو جائے گا کہ روزانہ مبح شام کے وقت آنے کا تعلق ، آپ کی ہجرت مدینہ کے دن خلاف معمول آنے ہے ہے۔ جیسا کہ سیح شام کے وقت آنے کا تعلق ، آپ کی ہجرت مدینہ کے دن خلاف میں سے ابن اسحاق کی سیرت میں ہے۔ الفاظ نہ میں :

عَنُ عَائِشَةَ أُمَّ الْمُؤمِنِينَ آنَّهَا قَالَتُ كَانَ لَا يُخْطِئ رَسُولُ اللهِ عَلِيْكُمْ أَنُ

يَّاتِيُ بَيُتَ أَبِيُ بَكُرٍ أَحَدَطَرَ فَي النَّهَارِ إِمَّا بُكُرَةً وَ إِمَّا عِشَاءً حَتَى إِذَا كَانَ الْيَوْمُ اللَّهِ مُ اللَّهِ مُ اللَّهِ عَلَيْكُ فِي اللَّهِ عَلَيْكُ إِلَى اللهِ عَلَيْكُ اللهِ عَلَيْكُ إِلَى اللهِ عَلَيْكُ اللهِ عَلَيْكُ إِلَى اللهِ عَلَيْكُ إِلَى اللهِ عَلَيْكُ اللهِ عَلَيْكُ إِلَى اللهِ عَلَيْكُ اللهِ عَلَيْكُ إِلَى اللهِ عَلَيْكُ إِلَى اللهِ عَلَيْكُ اللهِ عَلَيْكُ إِلَى اللهِ عَلَيْكُ اللهُ عَلَيْكُ اللهِ عَلَيْكُ اللهُ عَلَيْكُ اللهِ عَلَيْكُ اللهِ عَلَيْكُ اللهُ عَلَيْكُ اللهِ عَلَيْكُ اللهِ عَلَيْكُ اللهِ عَلَيْكُ اللهُ اللهِ عَلَيْكُ اللهِ عَلَيْكُوا عَلَيْكُ اللّهُ عَلَيْكُوا عَلَيْكُوا عَلَيْكُوا عَلَيْكُ اللّهُ عَلَيْكُ

"ام المومنین عائشہ رہے گئے ہے روایت ہے کہ آپ کوئی دن سجیا شام کو ابو بکر رہا تھنے کے گھر آنے میں ناغہ ہیں کرتے تھے یہاں تک کہ جس دن آپ منا تی ہے کہ جرت اور مکہ سے نکلنے کی اجازت ہوئی تو آپ ہمارے پاس دو پہر کواس وقت آئے، جس وقت آئے، جس وقت آئے آئییں کرتے تھے۔"

ان اقتباسات سے بیواضح ہوگا کہ اصل میں ان مکڑوں کی ترتیب بیہ ہے کہ والدین کی شناخت، پھرضج وشام کی آمد ورفت، پھر ہجرت کے دن معمول کے خلاف دو پہر کوتشریف آوری اور ہجرت مدیند۔ای ہجرتِ مدیند کی تقریب سے زہری نے بیرکیا کہ والدین کی شاخت ہے ان کے صلمان ہونے ،حضور کی صبح وشام آ مدرونت ، پھر حضرت ابو بکر صدیق طالٹیڈ کے حبشہ کی ہجرت کے ارادہ اور چند منزل کے سفراور واپسی اور بنائے معجد ، پھر ہجرتِ مدینہ کی تفصیلات کا ذکر کیا۔اس ترتیب ہے یہ نتیجہ نکالنا کہ حضرت ابو بکرصدیق ولائٹیؤ کی ہجرت ِحبشہ کے ارادہ کے وقت حضرت عا کشہ ولائٹیؤا ہوش وتمیز والی تھیں اور اس وقت حضور مَا اللَّهُ مَا روز انه حضرت ابو بكر رات على آيا كرتے تھے، بالكل بے بنياد ہے۔حالانکہا گرہم اس نتیجہ کو مان بھی لیس تو بھی جیسا کہ ہم ابھی بتا چکے کہ حضرت عا کشہ ڈلٹیٹیا کا اس وقت (حضرت ابو بمر رہالٹیؤ کے ارادہ ہجرتِ حبشہ) کے وقت ہوش وتمیز والی ہونا حدیث ہے نہیں ثابت ہوگا بلکہان کا نکاح اس عمر میں ہونا کہ وہ والدین کواچھی طرح پہچان سکیں اوران کو پچھ کا م کرتے ہوئے دیکھ کریہ جان عمیں کہ یہ کچھ پڑھ رہے ہیں ، اور اٹھ بیٹھ کر رہے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ ہجرتِ حبشہ کے ارادہ اور چندمنزل کے سفر کے بیان کے موقع پر حضرت عائشہ وہا نیٹا کا موں میں اپنی تحی قتم کی شرکت نہیں ظاہر کرتیں، جیسا کہ ہجرتِ مدینہ کے موقع پر توشہ کے باندھنے میں اپی بہن اساء کے ساتھ شرکت ظاہر کر رہی ہیں۔

اصل میں حضرت عائشہ ڈاٹٹٹا کے بیان کی ترتیب یہ ہوگ کہ پہلے حضرت ابوبکر وٹاٹٹٹا کی جرت حبشہ کا بیان ، پھرا ہے والدین کی شناخت سے اسلام کا بیان ، پھرآ پ کی روزانہ مجمع وشام کی

آ مرکا بیان، پھر مدینہ کی بجرت کا بیان، اس ترتیب پرمیری دلیل بھی ہے۔ روزانہ مج وشام کی آ مدو رفت کے سلسلہ کا تو روایت کی رو ہے بجرت مدینہ کے دن دو پہرکوآ نے کے ساتھ تعلق ظاہر ہو چکا۔ اور عقلاً بھی ظاہر ہے کہ حضور کی مج وشام کی آ مدہ بجرت مدینہ کے دن دو پہرکو خلاف معمول آ نے سے ہا در حبشہ کی بجرت سے اس کواصلاً تعلق نہیں ہے۔

ترتیب کے اس تکتہ کو ابن شہاب الدین زہری: نے کہیں کہیں ظاہر بھی کردیا ہے۔ چنانچہ کتاب الادب الدین شہاب الدین زہری: نے کہیں کہیں ظاہر بھی کردیا ہے۔ چنانچہ کتاب الادب الدین کی شاخت کے وقت سے ان کے مسلمان ہونے کا ، پھر آنخضرت مَالَّيْدُمُ کی روایت یوں روزانہ جو مشام آ مرکا ، پھر جرت مدینہ کے دن خلاف معمول آ مرکا ذکر ہے۔ اس کی روایت یوں شروع ہوئی ہے:

حَدَّثَنِى عَقِيلٌ، قَالَ ابُنُ شَهَابِ الْحَبْرَنِى عُرُوَةُ بُنُ الزُّبَيْرِ اَنَّ عَائِشَةً قَالَتُ لَمُ اَعُقِيلُ اَبُومٌ إِلَّا وَهُمَا يَدِيُنَانِ الدِّيْنَ وَلَمْ يَمُرُّ عَلَيْنَا يَوْمٌ إِلَّا يَاتِينَا فِيُهِ رَسُولُ اللهِ مِلْتُ عَلَيْنَا يَوْمٌ اللهِ يَالِينَا فِيهِ رَسُولُ اللهِ مِلْتُ اللهِ عَلَى النَّهَارِ بُكُرَةً وَ عَشِيًّا فَبَيْنَا نَحُنُ جُلُوسٌ فِى بَيْتِ رَسُولُ اللهِ فِى نَحْرِ الطَّهِيرَةِ حَتَّى قَالَ قَائِلٌ هَذَا رَسُولُ اللهِ فِى سَاعَةٍ لَمُ اللهِ فِى سَاعَةٍ لَمُ يَكُنُ يَاتِينَا فِيهِ فَقَالَ ابُوبَكُرِ مَاجَاءَ بِهِ فِى هَذِهِ السَّاعَةِ اللَّامُرُ قَالَ إِنِّى الْخُوور ج.

" مجھ ہے عقیل نے کہا، ابن شہاب زہری نے کہا تو مجھ ہے عروہ بن زبیر نے بیان کیا کہ عاکشہ ذاتھ ہا نے کہا میں نے اپنے والدین کونہیں پہچانا، کیکن بید کہ وہ دونوں دین اسلام کی پیروی کر رہے تھے اور کوئی دن ہم پر ایسانہیں گزرا کہ اس میں رسول اللہ منا ہی اور شام دن کے دونوں کناروں میں نہ آتے ہوں۔ تو ہم ابو بکر داللہ منا ہی اللہ منا کی من وہ نہیں آتے تھے۔ تو ابو بحر داللہ کہ اس وقت رہے ہیں اس گھڑی میں ، جس میں وہ نہیں آتے تھے۔ تو ابو بحر داللہ کہ اس کہ جھے ہجرت کی اور نہیں لائی ہوگی لیکن کوئی ضرورت۔ آپ منا ہی تھے ہم اس کہ جھے ہجرت کی اور نہیں لائی ہوگی لیکن کوئی ضرورت۔ آپ منا ہوگی گئی ۔ "

و يكھے اس ميں پہلے والدين كى شاخت سے ان كا اسلام، پھرروزانہ سج وشام كى آ مدورفت،

والشرافيان م يُقِق نظر المنظمة المنظم

پھر ہجرتِ مدینہ کے دن خلاف معمول دو پہر کوآ نابیان کیا ہے گر حبثہ کی ہجرت کے ارادے کاذکر نہیں ہے۔ لیکن شروع روایت پر نظر کیجئے کہ وہاں ابن شہاب زہر کی اخب ر نسی عوو ہ '' مجھ ہے وہ نے یہ بیان کیا'' نہیں ہے بلکہ فاخبر نبی عوو ہ تو، یا، پس یااس کے بعد مجھ ہے وہ ہے کہ میان کیا ہے، اس ہے معلوم ہوا کہ حضرت ابو بکر طافقہ کے ارادہ ہجرتِ حبثہ کا نکڑا، والدین کی شاخت ہونے کے مسلمان اور آنخضرت میں فیڈی کی روز اند آ مد کے ذکر ہے پہلے تھا۔ جواس باب میں بے تعلق ہونے کی وجہ سے چھوڑ دیا گیا۔ اور کتاب البحر ہ میں جہاں پہلے والدین کی شاخت، پھر روز اند آ مدور وزت، کی وجہ سے چھوڑ دیا گیا۔ اور کتاب البحر ہ میں بھی جہاں پہلے والدین کی شاخت، پھر روز اند آ مدور وزت، پھر ابو بکر طافقہ کی ہجرتِ مبشہ پھر ہجرت مدینہ کا ذکر ہے، روایت کے شروع میں ایسا ہی کیا ہے یعنی اخب و نبی بلکہ فیا خبر نبی ہی کہا ہے جس سے یہ بتانا مقصود ہے کہ اس سے او پر پکھ اخب و نبی بیک رعایت نہیں کی گئے ہے۔ فافھ می

تشکیم کرکے جواب:

لیکن چونکہ میرے اس جواب کو صرف اشارات اور بخاری کے اجزائے حدیث کی ترتیب اور
بعض قرائن پرجنی ہے۔ جس کا تعلیم کرنا صرف حدیث کے ذوق پرجنی ہے۔ اس لئے میں فریق کواس
کے تعلیم کرنے پرمجور نہیں کر سکتا، بلکہ میں ہی تعلیم کر لیتا ہوں کہ واقعات کی ترتیب وہی ہے جو کتاب
الہجر ۃ میں ہے، یعنی پہلے والدین کی شاخت ہے ان کے مسلمان ہونے کاذکر، پھر روزانہ آ مدور دفت کا
ذکر، پھر حضرت ابو بکر ر اللیٹیا کی ہجرت کا بیان ہے۔ تو اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ اس حدیث کی رو
سے یہ کو کر شاہت ہوتا ہے کہ حضرت ابو بکر ر اللیٹیا کے حبشہ کی جانب ہجرت کرنے کے ارادہ کا زمانہ
ھے۔ نبوی ہے۔ اس حدیث میں تو کوئی لفظ ایسانہیں ہے جس میں وقت اور زمانہ کی تعیین ہو۔ سب
جانتے ہیں کہ ہجرت حبشہ کا واقعہ دو دفعہ پیش آ یا۔ ایک ۵ نبوی میں جس کو ' ہجرت اولی'' کہتے ہیں'
ورسرے کنوی میں جس کو ' ہجرت ثانی' کہتے ہیں اور ای وقت حضور مُلِ اللیٹیا شعب ابی طالب میں
پولے گئے ہیں۔ پھر ہم حضرت ابو بکر ڈالٹیٹا کی ہجرت حبشہ کے ارادہ کے لئے ہے۔ نبوی مائے پر مجبور
کیوں ہیں؟ کیوں نہ ہم اس کے چند سال بعد مائیں، حدیث میں کوئی لفظ ایسانہیں جس سے زمانہ کی تعیین پراستدلال کرسیں۔

فریق کہ سکتا ہے کہ اس میں ایک لفظ ایسا ہے اوروہ ''فَسَلَمُ الْبُتُلِمَ الْمُسُلِمُوُنَ ''جب مسلمانوں پرمصیبتیں آئیں یامسلمان ستائے گئے ، تب حضرت ابو بکر رٹائٹیؤ نے ہجرت کا ارادہ کیا۔

لیکن بیکون کہدسکتا ہے کہ مسلمانوں کے ستائے جانے کا زمانہ صرف ہے۔ نبوی تھا۔ ستائے جانے کے زمانے اور مراتب مختلف رہے۔ غلام وبیکس اور بے مددگارلوگ شروع ہی ہے جب سے اسلام کا اعلان کیا گیا ، ستائے جانے گئے۔ ان سے بڑے لوگوں کے ستائے جانے کی باری اس وقت آئی جب کفارِ مکہ کومسلمانوں کی ہجرت جبشہ کرنے کا حال معلوم ہوااورا بی کوششوں میں ان کونا کا می ہوئی ، اور یہ کے نبوی میں ہوا۔ جب بیاسی مسلمانوں نے ہجرت کی اور حضور منافیظ مجھی شعب ابی طالب میں چلے گئے اور اس وقت حضرت ابو بکر والنظ کہ میں باوجودا پی جاہ ومرتبہ کے تنہا سے معلوم ہونے میں جو کے ہوں گئے ہوں گے۔

قَالَتُ اِسْتَأَذَنَ النَّبِيِّ مِلَيُكِيِّهِ آبُوبَكُرِ فِي الْخُرُوجِ حِيْنَ اشْتَدُّ عَلَيْهِ الْآذَىٰ فَقَالَ لَهُ أَقِمْ. [بابنزوة الرجع]

'' کہتی ہیں کہ ابو بکر جائفیز نے حضرت سُلاٹیز کم سے مکہ سے نکل جانے کی اجازت جاہی ، جب ان کو سخت اذیت دی جانے لگی ۔ تو آپ نے فر مایا تشہر و، مجھے بھی ہجرت کی اجازت خداے ملنے والی ہے (پھر ہجرت مدینہ کا ذکر ہے)۔''

د کیھے کہ حضرت ابو بکر ولائٹو کو ہے نبوی میں نہیں بلکہ سالہ میں سخت تکلیف دی جارہی ہے، اس سے یہ معلوم ہوا کہ فَلَمَّ الْهُنْلِمُونَ '' جب مسلمانوں کو تکلیف دی گئ' سے خوامخواہ ہے۔ نبوی مراد لینا ضروری نہیں ، اور اس لئے اس لفظ سے حضرت ابو بکر ولائٹو کے ارادہ جرت حبشہ کی تاریخ ہنوی معین کرنے پر دلیل نہیں حاصل کی جا سکتی۔

آ کے بڑھ کرمیں یہ بھی کہتا ہوں کہ حضرت ابو بمر دلالٹنڈ نے ندھ یہ نبوی والی ہجرت حبشہ اولی

وَ قَدُ كَانَ اَبُوبَكُم صِدِّيُقِ كَمَا حَدَّثَنِى مُحَمَّدُ بُنُ مُسُلِمِ الزُّهُرِى عَنُ عُرُوةً عَنُ عَلَيْ مَكَّةُ وَ اَصَابَهُ فِيهَا اللَّاذَى وَ رَاى عُرُوةً عَنُ عَائِشَةً حِينَ ضَاقَتُ عَلَيْهِ مَكَّةُ وَ اَصَابَهُ فِيهَا اللَّذَى وَ رَاى مِنُ تَظَاهُرٍ قُرَيْشَ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ عَلَيْ اللهِ عَلَيْ اللهُ عَلَيْ اللهِ عَلَيْ اللهُ عَلَيْ اللهُ عَلَيْ اللهُ عَلَيْ اللهُ عَلَيْ اللهِ عَلَيْ اللهُ عَلَيْ اللهُ عَلَيْ اللهُ عَلَيْ اللهِ عَلَيْ اللهُ عَلَيْ اللهِ عَلَيْ اللهُ عَلَيْ الْعَلَيْ عَلَيْ اللهِ عَلَيْ عَلَيْ اللهِ عَلَيْ اللهِ عَلَيْ اللهِ عَلَيْ اللهِ عَلَيْ اللهِ عَلَيْ اللهِ عَلَيْ الللهِ عَلَيْ اللهِ عَلَيْ اللهِ عَلَيْ اللّهِ عَلَيْ اللّهِ عَلَيْ اللّهِ عَلَيْ الللّهِ عَلَ

"اورابو بمرصدیق و النفیز نے جیسا کہ مجھ سے بیان کیا ،محد بن مسلم (یعنی ابن شہاب زہری) نے عروہ اور عروہ نے حضرت عائشہ و النفیز یہ جب ابو بمر و النفیز پر مکہ کی زہری) نے عروہ اور ان کو تکلیف ہوئی اور دیکھا کہ قریش رسول اللہ مَنا اللہ

و یکھے ہے وہی روایت ہے ، وہی سند ہے ، وہی تمام رواۃ ہیں۔ جنہوں نے بخاری کی کتاب الجرۃ کی وہ ملی جلی روایت ہیان کی ہے ، جس سے فریق کو مغالطہ ہوا۔ ابن اسحاق نے حضور کی روزانہ صبح وشام کی آمد ورفت کے کلڑا کو مجھے طور ہے ہجرت مدینہ کے ساتھ رکھا ، اور حضرت ابو بکر مٹالٹیڈ کی ہجرت حبشہ کے ارادہ کے وقت اس کو نہیں رکھا کہ اس سے اس کا کوئی تعلق نہ تھا۔ بیخوش ہے کہ ہمار سے فریق نے نہایت رواداری کے ساتھ بالاعلان کہد یا ہے کہ بخاری اور غیر بخاری میں کوئی فرق نہیں۔ اس لئے ابن اسحاق کے مقابلہ میں بخاری کے نام سے ظاہر ہے کہ وہ مرعوب نہ ہوگا۔ حالانکہ بخاری اس لئے ابن اسحاق کے مقابلہ میں بخاری کے نام سے ظاہر ہے کہ وہ مرعوب نہ ہوگا۔ حالانکہ بخاری کتاب الا دب میں بھی وہی ترتیب ہے جو ابن اسحاق میں ہے اور تکلیف وایڈا کا زمانہ بھی ہے۔ نہوی

نہیں رکھا بلکہ بعد۔

محدثین میں حافظ ابن جر مُرالیہ کا جو پایہ ہے خصوصاً سی بخاری کے دموز واشارات کے بچھنے میں جوان کو کمال ہے اس کی بناپر ان کوشہادت میں پیش کرنا ضروری ہے۔ آ ہے دیکھیں کہ وہ فَلَمَّا ابْتُلِی الْمُسْلِمُونَ . ''جب سلمانوں کو تکلیف دی گئ' ہے کون ساز ماندمراد لیتے ہیں:
فَلَمَّا ابْتُلِی الْمُسْلِمُونَ آئ ہا ذَی الْمُشْرِ کِیْنَ لَمَّا حَصَرُوا اَبْنِی هَاشِمِ

فَلَمَّا ابْتُلِى الْمُسْلِمُونَ آَى بِأَذَى الْمُشْرِكِيْنَ لَمَّا حَصَرُوا بَنِى هَاشِم وَالْمُطَّلِبِ فِى شَعَبِ آبِى طَالِبٍ وَ آذِنَ النَّبِي الْكَالِمِ فِى الْهِجُرَةِ إلى الْحَبَشَةِ كَمَا تَقَدَّمَ بَيَانُهُ خَرَجَ آبُوبَكُرٍ مُهَاجِرًا إلى آرُضِ الْحَبَشَةِ آَى لِيَلْحَقَ بِمَنْ سَبَقَ إِلَيْهَا مِنَ الْمُسُلِمِيُنَ. [32،90]

"جب مسلمانوں کو تکلیف دی گئی تعنی مشرکوں کاستانا، جب انہوں نے بنوہاشم اور بنو مطلب کوشعب ابی طالب میں محصور کردیا، اور آنخضرت مَثَّلَّ الْمُثَمِّمُ نے اپنے رفیقوں کو جبرتِ حبشہ کی اجازت دی، جبیا اوپر بیان گزرا تو ابو بکر را تو ابو بکر را تو ابو بکر را تو ابو بکر رفیق مرزمین حبشہ کی طرف جبرت کے لئے نکلے یعنی تا کہ جو مسلمان حبشہ پہلے جا بچے ہیں ان کے ساتھ مل جا کیں۔"

اس تفصیل ہے معلوم ہوگا کہ جولوگ حدیث کے اجزاء کو اچھی طرح سجھتے ہیں انہوں نے حضرت ابو بکر جالئوں کی جام جرت جبشہ کے ارادہ کا وقت مسلمانوں کی عام بجرت جبشہ کے بعد اور شعب ابی طالب کی محصوری کے بعد کا زمانہ بتایا، یعنی ہے۔ نبوی کے بعد ممکن ہے کہ نبوی ہویا۔ ہو بوی ہو والت کا حساب ہو ہو انقض صحیفہ ہے پہلے) اس وقت حضرت عائشہ جالئوں کی عمراگر ہے۔ نبوی کی ولادت کا حساب ہو جو ابن سعد وغیرہ نے لگایا ہے تو کہ نبوی ہی بھی ان کی عمراگر ہے۔ نبوی کی ولادت کا حساب ہو جو ابن سعد وغیرہ نے لگایا ہے تو کہ نبوی ہی ہی ان کی عمر کا چوتھا سال ہوگا ، اور باوجود اس کے کہ والدین کی بنا حب اسلام اور آئخضرت مثافیظ کی روز انہ صبح وشام کی آمد کا میر ہے زو ک اس بجرت جبشہ کے شاخت اسلام اور آئخضرت مثافیظ کی روز انہ صبح وشام کی آمد کا میر ہے زو کی اس بجرت جبشہ کے ارادہ سے قطعاً تعلق نہیں۔ تا ہم میں کہتا ہوں کہ ایک مشتنی حافظ اور ہوش وگوش والی لڑکی کے لئے چوتھا سال اس بات کے لئے کا فی ہے کہ وہ الیہ بن کو نماز پڑھتے دیکھے یا قرآن پڑھتے ہے ، تو ان کا موں کو یاور کھے اور زیادہ تمیز آنے پر ہے تھے کہ یہ سلمانوں کے کام کرتے تھے۔ ھنڈا ہواً المُور الدُ

دوسراعام طریقہ جس کا میں نے اوپر حوالہ دیا تھا، وہ یہ ہے کہ پوری حدیث ایک مسلسل واقعہ ہے اور ای ترتیب سے ہے، جیسی بخاری کتاب البجرۃ میں ہے۔ جن محدثین اور ارباب سیری نظر احادیث کے ان اجزاء پرنہیں پڑی اور انہوں نے اس حدیث کو مسلسل و مرتب واقعہ مانا ہے۔ انہوں نے حضرت ابو بکر و اللّٰه نئو کی اس ججرت کے ارادہ کا زمانہ ہے۔ نبوی نہیں جیسا کہ فریق مجیب نے کہا ہے حضرت ابو بکر و اللّٰه نئو کی اس ججرت کے ارادہ کا زمانہ ہے۔ نبوی نہیں جیسا کہ فریق مجیب نے کہا ہے جلکہ سے اللہ نبوی قرار دیا ہے اور جو بھی اس پر سرسری نظر ڈالے گاوہ یہی سمجھے گا، اور اس کے لئے اتنا ہے بلکہ سے کہ میں ناظرین کے سامنے اس متنازع فیہ حدیث کا لفظی ترجمہ کروں گا، اور اہم امور کو روایت کے اصل الفاظ میں اداکروں، اور وہ یہ ہیں:

'' ابن شہاب زہری نے کہا کہ مجھے عروہ بن زبیر نے خبر دی کہ حضرت عائشہ رہا نیکٹیا نے مجھ سے بیان کیا کہ میں نے اپنے ماں باپ کونہیں پہچانا،لیکن ان کو دین کی پیروی کرتے ہوئے ،اور ہم پرکوئی دن نہیں گز رائیکن بیا کہ حضور مَثَالِثَیْمُ اس میں دن کے دونوں کناروں میں صبح وشام ہمارے ہاں آتے تھے، تو جب مسلمانوں کو تکلیف دی گئی تو ابوبکر دلانٹنا ہجرت کر کے حبشہ کی طرف چلے، یہاں تک کہ جب برک الغماد پنچے تو ان کوابن دغنہ ملا جو قارہ کا سردارتھا۔اس نے یو چھا کہ ابو بکر رٹیائیڈ کدھر کا ارادہ ہے؟ تو ابو بكر رالنفئ نے كہا كه مجھ كوميرى قوم نے زكال ديا، تو جيا ہتا ہوں كه زمين ميں چل پھر کرا ہے رب کو پوجوں۔ابن دغنہ نے کہا کہ آ ب جیسا آ دمی نہیں نکل سکتا، یا نہیں نکالا جاسکتا۔ آپ غریب کی مدد کرتے ہیں ، رشتہ داروں کاحق ادا کرتے ہیں ، قرض دیتے ہیں،مہمانی کرتے ہیں،لوگوں کی مصیبتوں میں کام آتے ہیں،آپ جبيها آ دمينہيں نكل سكتا، يانہيں نكالا جا سكتا _ تو ابو بكر ر^{طالغي}ؤ لوٹے اور ابن دغنه آپ کے ساتھ چلا۔ پھر قریش کے اشراف میں شام کوگھوما ، پھر ان ہے کہا کہ ابو بکر ر النیز جیسے آ دمی نہیں نکالے جاسکتے ، کیاا یہ شخص کو نکالتے ہوجوغریب کی مدد کرتا ہے (صفات مذکورہ گنائے) تو قریش نے ابن دغنہ کی پناہ کونبیں جھٹلایا اورانہوں نے کہا کہ ابو بكر ملافغيز ہے كہوكہ اپنے رب كواپنے گھر ميں پوجيس اور اى ميں نماز پڑھيں اور جو جاہیں پڑھیں ہم کواس ہے آ زار نہ پہنچا ئیں اور نہاس نماز قراُت کا اعلان کریں کیوں کہ ہم کوا پی عورتوں اور لڑکوں کا ڈر ہے کہ وہ نہ کہیں بہک جا کیں (یعنی اسلام

ك اثر ميں نه آ جا كيں) تو ابن دغنہ نے ابو بكر راللفظ ہے كہا تو ابو بكر راللفظ اس ير عُمْرِ فَلَبِتَ أَبُوْ بَكُرِ بِذَالِكَ احْدِرب كواحِ المرض يوجة رب، اورا في نماز کواعلان کے ساتھ نہیں پڑھتے تھے۔اور اپنے گھر کے سوا کہیں قرآ ن نہیں یڑھتے تھے۔ پھرا بو بمر ڈالٹیؤ کی رائے بدل گئی تواپنے گھر کے صحن میں مسجد بنالی اور اس میں نماز قرآن پڑھنے لگے، تو مشرکین کی عورتیں اور یجے ان پرٹو شنے لگے اوروہ تعجب كرتے تصاوران كود كھتے تھے،اورابو كمر والنفؤ قرآن پڑھتے توروتے تھے،اور ان کوانی آئکھوں پر قابونہ رہتا۔اس امر نے قریش کے سرداروں کو تھبرادیا،تو انہوں نے ابن دغنہ کو کہلا بھیجا، وہ آیا، تو انہوں نے کہا کہ ہم نے ابو بمر دلائٹنؤ کوتمہاری پناہ دیے ہے اس شرط پر پناہ دی تھی کہ وہ اپنے گھر میں اپنے رب کی عبادت کیا کریں۔ اب انہوں نے اس سے تجاوز کیا، اب انہوں نے اپنے گھر کے صحن میں ایک مجد بنا لی ہے، نماز اور قرآن زور ہاس میں پڑھتے ہیں، اور ہم کواین عورتوں اوراؤ کوں کے فتنہ میں یڑنے کا ڈر ہے۔ تو ان کوروک دو، اگر اس بات پررک جائمیں کہا ہے گھر میں اپنے رب کی عبادت کریں تو وہ کریں ،اوراگرا نکار کریں تو ان سے کہو کہ تمهاري ذ مه داري واپس کر دي، کيونکه جم کوتمهاري ذ مه داري کوتو ژناپسندنېيس،اورجم جھي ابو بكر النفيظ كواعلان كے ساتھ نماز اور قرآن ير ھے نہيں دے سكتے۔ عائشہ والفخا كہتى میں کدابن وغندابو بمر والفیٰ کے ماس آیااور کہا کہم کومعلوم ہے کہس شرط بر میں نے تم ہے معاہدہ کیا تھا تو یا تو باز آ جاؤیا میری ذمہ داری واپس کر دو، کیونکہ میں پسند نہیں کرتا کہ عرب نیں کہ میں نے کسی ہے معاہدہ کیا اور وہ تو ڑا گیا۔ تو ابو بحر جالٹیؤ نے کہا کہ میں تمہاری پناہ واپس کرتا ہوں ،اور خدا کی پناہ مجھ کو کافی ہے ،اور رسول الله سَالِيَّةِ أَم ان دنوں مكه بى ميں تھے، تو آپ مَلْ الْيَّامُ نے مسلمانوں سے فرمایا كه مجھے خواب میں تنہاری ہجرت کا مقام چھو ہاروں والی دو پہاڑیوں کے پیج کی زمین دکھائی گنے ہے تو جس نے مدینے کی طرف ہجرت کی درعمو ما سحابہ می انتظم جنہوں نے حبشہ کی طرف جخرت کی تھی مدینہ کی طرف واپس آئے ، اور ابو بکر ہلاتھ نے بھی مدینه کی طرف جرت کی تیاری کی تو رسول الله مناتینیم نے فر مایا که انجھی تھبرو کہ مجھے

بھی امید ہے کہ اجازت دی جائے تو ابو بر رفائٹو نے اپنے کورسول اللہ سکاٹیٹو کی کے معیت کے لئے رو کے رکھا اور دواونٹیوں کو خبط کے پتے چار مہینے تک کھلائے۔ ابن شہاب نے کہا کہ عروہ نے کہا کہ ان سے عائشہ ولیٹوٹا نے کہا، تو ہم ایک دن ابو بر ولیٹوٹا کے کمرہ میں ٹھیک دو پہر کو بیٹھے تھے کہ کسی کہنے والے نے کہا کہ یہ رسول اللہ متالٹیٹوٹا کے کمرہ میں ٹھیک دو پہر کو بیٹھے تھے کہ کسی کہنے والے نے کہا کہ یہ رسول اللہ متالٹیٹوٹا کہ روائٹوٹا نے کہا میر جا وار ڈالے اس گھڑی میں جس میں آپنیس آیا کہ کرتے تھے، تو ابو بکر ولاٹٹوٹا نے کہا میرے ماں باپ قربان، خدا کی تم ! آپ کواس گھڑی نہیں لایالیکن کوئی اہم کام، آپ متالٹیٹوٹا نے فرمایا جو تہمارے پاس اس وقت ہواس کو علیحدہ کر دو، عرض کی میر اباپ قربان، آپ متالٹیٹوٹا ور اساء ولیٹٹوٹا نے مل کر سامان ہورست کیا۔''

میں نے عام ناظرین کے سامنے روایت کے پورے الفاظ رکھ دیئے، جواہل نظرین انہوں نے اس حدیث کے مختلف ککڑوں کو پہچان لیا ہوگا کہ اپنے والدین کی شناخت ہے ان کو اسلامی کام کرتے ہوئے دیکھنا، ایک ککڑا ہے۔ روزانہ سج وشام آمد کا تعلق ہجرت کے دن دو پہر کے آنے ہے ، نچ میں ہجرت کے تعلق سے پہلے حضرت ابو بکر وٹائٹو کی ہجرتِ حبشہ کے ارادہ کا ذکر ہے۔ پھر ہجرت مدینہ کا بیان شروع ہوتا ہے گر بہر حال مجھ کوتو یہاں ایک سرسری حیثیت سے اس حدیث پر گفتگو کرنا ہے۔

ایک حدتومتفقامتعین ہے کہ مدینہ کی ہجرت کا واقعہ سمالہ نبوی یعنی قیام مکہ کے آخری سال کا ہے۔ ابسوال بیہ ہے کہ اس حدیث کے تمام کھڑے وقوع اور پیش آنے میں مسلسل اور ملے ہوئے بلافصل ہیں یاان میں جوڑ فصل اور عدم سلسل ہے۔ اگر جوڑ اور فصل ہے تو لازم آتا ہے کہ بیما نیس کہ حضرت عائشہ وہا گھٹا کی شنا حب والدین کا واقعہ الگ ہے۔ رسول اللہ مَثَا اللّٰہُ کی روزانہ آمد ورفت کا واقعہ الگ ہے۔ رسول الله مَثَا اللّٰہُ ہے۔ ہجرت حبشہ کے ارادے کا واقعہ الگ ، اور سب سے آخر ہجرت مدینہ کا واقعہ الگ ہے۔ تو اس صورت میں فریق کا یہ قیاس واستنباط کہ وہ حضرت ابو بکر وہا تھٹا کی ہجرت حبشہ کے ارادے کے وقت ہوش و تمین فریق کا یہ قیاس واستنباط کہ وہ حضرت ابو بکر وہا تھٹا کی ہجرت حبشہ کے اراد سے وقت ہوش و تمین کی حالت میں تھیں ، بالکل بے بنیاد ہے ، اور اگر بیما ناجا تا ہے کہ بیر و قعات اپنے وقوع میں مسلسل اور بلافصل پیش آئے ہیں تو ظاہراً صاف معلوم ہوتا ہے کہ بیرتمام واقعات ہجرت

عَالَثِهِ الْهُولَا لِي مُعِنْ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ

مدینہ کے واقعہ کے قرب میں چیش آئے ہیں، واقعات کالتلسل جوروایت میں فرکورہے وہ ادھر ہی لئے جاتا ہے۔

فریق بدکرتا ہے کہ پہلا اور دوسرائکڑا یعنی والدین کی شناخت اور ہجرت حبشہ کے ارادہ کوتو شروع میں اٹھا کر لے جاتا ہے، یعنی ۵ نبوی میں، اور آخری یعنی مدیند کی ججرت کے واقعہ کے ز مانہ کو چونکہ برد ھا گھٹانبیں سکتا ،اس لئے اس کو سال نبوی میں قائم رکھتا ہے اور دونوں کے نیچ میں آئھ نو برس کافصل قرار دیتا ہے، جو کسی طرح روایتِ الفاظے ثابت نہیں ہوسکتا اورا نے بڑے فصل کی گنجائش اس کومسلسل و مربوط واقعہ مان کرنہیں نکالی جاستی عبارت کا حرف حرف ناظرین کے سامنے ہے یڑھ لیں فلیث " پس مفہرے ابو بر طالفہ " سے کوئی نہیں کہ سکتا کہ آٹھ نوبرس کے توقف كاز ماندمراد بكرات عرصة تك انهول في حيب عاب كريس نماز يرهى ، كراعلان كيا- يايدك اعلان تو جلدی کیا ہو گر قریش آٹھ نو برس تک صبر کرتے رہے، دو میں کوئی بات صاف نہیں ثابت ہو سکتی، پھراس میں نماز اور تلاوت کا ذکر ہے۔ ۵ نبوی میں جبکہ تین برس کی فترت کے بعد قرآن کے ز ول کود وسرای سال تھاا تناقر آن نہیں ہوسکتا جو تلاوت اور قراُت میں آئے اور نیاس وقت یا قاعدہ نماز شروع ہوئی تھی (با قاعدہ یانج وقت کی نماز معراج میں فرض ہوئی تھی)۔ان قرینوں ہے بھی ظاہر ہوتا ہے کہ بید ۵ نبوی کا واقعہ نبیں ہوسکتا، بلکہ آخری سالوں کا ہے۔ چنانچہ محدثین اور علائے سیر میں ے جن لوگوں نے اس حدیث کے ظاہری ربط وتسلسل کا خیال کیا ہے انہوں نے ۱۳ نبوی کا واقعہ قرار دیا ہے۔ سیرت حلبی علامہ بر ہان الدین حلبی لکھتے ہیں۔

وَ فِي السَّنَةِ الثَّالِثَةِ عَشَرَ مِنَ النُّبُوَّةِ كَانَتُ بَيْعَةُ الْعَقَبَةِ الثَّانِيَةِ وَ فِي هَلَاهِ السَّنَةِ أَرَادَابُوْبَكُرِ أَنُ يُهَاجِرَ لِلْحَبَشَةِ فَلَمَّا بَلَغَ بَرُكَ الْغَمَادِ.

[جلد اص ۲ - ۲ مصر]

''اور السيد ميں عقبہ ثانيه كى بيعت ہوئى اوراى سال ابو بكر يالفنز نے حبشه كى طرف ججرت كااراد وكيا توجب برق الغماد پنچے۔''

تاریخ خمیس فی احوال انفس نفیس میں علامہ حسین بن احمد دیار بکری سالیہ نبوی کے ذیل میں لکھتے ہیں۔

وَ فِي هَذِهِ السُّنَةِ هَاجَرَ أَيْوُبَكُرِ اللَّي الْحَبَشَةِ رُوِى لَمَّا ايُتُلِى "

المُسُلِمُونَ. [جلداول ص ١٩٦]

"اور ای سال ابوبکر طالعین نے حبشہ کی طرف ہجرت کی، روایت ہے کہ جب مسلمانوں کو تکلیف دی گئی۔ (روایت بلفظ گزر چکی ہے)"

اب ظاہر ہے کہاں وقت یعنی سالہ نبوی میں حضرت عائشہ ڈاٹٹٹٹا کی عمر آٹھ برس کی ہوگی اور اس وقت جب حضرت ابو بمر ڈاٹٹٹٹ نے حبشہ کی طرف ہجرت کا ارادہ کیا تو حضرت عائشہ ڈاٹٹٹٹا پوری عقل وتمیز کے بن میں تھیں۔

ہم نے پوری تحقیقات منظرعام پرلا کرد کھ دی ہے اور ہرممکن پہلو سے اور ہر نقط عظر سے بحث کردی ہے جس سے بحد للد کہ ہر طرح سے مجیب کے شبہ کار دہوگیا ،اور حضرت عائشہ ڈاٹٹٹا کی عمر جمہور علاء ومور خیبن ومحد ثیبن اسلام کے مطابق مانے اور تسلیم کرنے میں فریق کو کم از کم اس حدیث کا خدشہ باقی ندر ہے گا،اب دوسرا شبہ لیجئے۔

سورهٔ بخم اورسورهٔ قمر کے نزول سے استدلال

لَقَدُ ٱنُولَ عَلَى مُحَمَّدِ مَنْ اللهِ وَ اِنِّى لَجَارِيَةُ اَلْعَبُ بَلِ السَّاعَةُ مَوُعِدُ هُمُ وَ السَّاعَةُ اَدُهُ مَ وَ السَّاعَةُ اَدُهُ مَ وَ السَّاعَةُ اَدُهُ مِ وَ امَرُّ. [صحح بخارئ فيرسورة تر]

" بلا شك مكم مين محمد مثل الله على بريداتر اجب مين بحي تقى اور كهياتي تقى ، ﴿ بَلِ السَّاعَةُ مَوْعِدُ هُمُ وَ السَّاعَةُ الدُهِلَى وَ اَمَرُ ﴾ [٥٣/ القر: ٣٦]

فریق اس حدیث کو پیش کر کے استدلال کرتا ہے کہ بیآ یت سور ہم کی ہے اور سور ہ قمر کا نزول ابتدائی مکی زمانہ کا ہے کہ بیم عجز ہ شق القمر کا ذکر ہے اور ظاہر ہے کہ بیم عجز ہ ابتدائی زمانہ کا ہے کیونکہ ابعد میں کفار کی مخالفت آئخ ضرت مَثَّلَ اللّٰهِ ہے اس قدر سخت ہوگئی تھی کہ انہوں نے آپ کوشعب ابی طالب میں محصور کر دیا تھا اور بیر بے یہ نبوی کا واقعہ ہے (یعنی محصور کرنا)

پھر فرماتے ہیں:۔

 نازل ہوئی۔ پس ہے۔ نبوی یا ہے۔ نبوی کا ان آیات کا نزول ہے اور حضرت مائشہ ہاٹھ فی اللہ ہوئی۔ پسران آیات کون عائشہ ہاٹھ فی ایس کے میں اس وقت لڑکی تھی اور کھیلا کرتی تھی۔ پسران آیات کون کر سمجھ کریاد بھی کرتی تھی۔ اس سے اتنا ضرور معلوم ہوتا ہے کہ حضرت عائشہ ہوگا تھا گئے میں بوقت نکاح چھ یا سات سال ہونا قرین قیاس نہیں۔''

ہمارے مخدوم نے او پر کے مقد مات میں یقینات کا جوسلسلہ جوڑا ہے، ان میں سے ہرایک بے بنیاد ہے، او پر دودلیلیں قائم کی گئی ہیں، جن کی الگ الگ منطقی ترتیب سیہے:

اول بیآیت سورہ قمر میں ہے، سورہ قمر سے مناسب ہے۔ سورہ بخم قطعا ہے۔ نبوی میں اتری، اس لئے سورہ قم قطعا ہے۔ نبوی میں اتری اور اس میں بیآیت ہے جس کا حضرت عائشہ یادر کھنا فر ماتی ہیں، اس لئے وہ ہے۔ نبوی میں اتنی بڑی تھیں کداس کو یا در کھ کیس اس لئے اگر پانچ جھے برس بھی اس وقت عمر مانی جائے توں یہ نبوی میں بوقت نکاح وہ دس گیارہ برس کی ہوں گی۔ برس بھی اس وقت عمر مانی جائے توں یہ نبوی میں بوقت نکاح وہ دس گیارہ برس کی ہوں گی۔

اس مرتب دلیل میں کتنے ہے بنیاد مقد مات ہیں۔ حضرت عائشہ بڑھ ہنا تو صرف ایک آیت کا زول اورا سکایاد رکھنا فر ماتی ہیں اور فریق پورے سور ہ تحر کا احاط کر لیتا ہے ۔ حالانکہ سب کومعلوم ہے کر آن پاک میں بھی ایک آیت ، بھی چند آیتیں ، بھی پوری سورت اتری بھی ایک ایک سورہ چند سالوں میں متفرق طور پر نازل ہوکر پوری ہوتی تھی ، اور آنخضرت مثل ہنا فر ماتے تھے کہ اس آیت کو فلاں مقام پر رکھو، اس لئے جب تک بیٹا بت نہ ہو کہ بیآیت نہ کورہ تنہا نہیں بلکہ پوری سور ہ قر ایک ساتھ اتری تو حضرت عائشہ بھی ہوگئی ساتھ اتری اس وقت تک دلیل تمام نہیں ہوگئی ، اگر پوری سور ہ ایک ساتھ اترتی تو حضرت عائشہ بھی ہوگئی سور ہ تمرکاحوالہ دینے کے بجائے ، اخیر کی ایک تنہا آیت کا حوالہ کیوں دیتیں ؟

سب کومعلوم ہے کہ سور قاما کہ ہ کی آیت ﴿ اَلْہُو مَ اَنْحُ صَلَّتُ لَکُمْ دِیْنَکُمْ ﴾ [۵/المائده ۳]

واج میں ججة الوداع میں اتری اور سور قاما کہ ہ کی بہت کی آیتیں اس سے برسول پہلے ہے میں اتریں جیسے بیتم کا حکم وغیرہ ۔ جانوروں کے طت وحرمت کے احکام جواس میں بیں وہ غالبًا اس کے دو برس بعد خیبر کے زمانہ کے بیں ۔ سور قابقرہ کی آخری آیتیں معراج میں مکہ میں عزایت ہوئیں ،مگر باقی سور قابقرہ مدینہ میں پوری ہوئی ای طرح یہ سب جانتے میں کہ ﴿ اِفْو اَ بِاللّهِ وَبُوکَ ﴾ کی چندابتدائی آیتیں ،اولین وی نیس مگر آخر سورہ میں نماز سے رو کئے کا واقعہ بہت بعد کا ہے ۔ وہ آیت جس کوسورہ بھی الشّیطان فی الشّیطان فی

عالثه والعالى مريقيق نظر المحالي المحالية المحالية

اُمُسنِیَّتِ ﴾ ﴿ اِ ۱۲۲ اُجِ ۲۰ آسورہ کچ میں ہے اس لئے اس کا نزول ہے۔ نبوی میں ہوگا، لیکن قال کی اجازت کی پہلی آیت ﴿ اُفِنَ لِلَّذِیْنَ ﴾ بھی اس میں ہے جو ہجرت کے بعد بدر سے پہلے نازل ہوئی۔ پھراس میں جے ابرا ہیمی کا ذکر ہے، وہ اس کے بھی بعد کا واقعہ ہوگا، اور اکثر آیتیں اس کی مدنی ہیں، خور قمرا اور نجم کی بعض آیتیں مدنی کہی جاتی ہیں (دیکھئے روح المعانی) اس طرح اور بھی بہت ی آیتوں کا حال تصریحی اور بھی طور سے معلوم ہے، اس لئے ایک آیت سے پوری سورت کا قیاس کرنا کسی طرح صحیح نہیں۔

نیز یہ بھی ضروری نہیں کہ دومتناسب سور تیں ایک ہی ساتھ یا ایک ہی زمانہ میں نازل ہوں۔
سورۂ نساءاور سورۂ طلاق بہت متناسب ہیں ، مگران کے نزول میں برسوں کا فرق ہے اور سورتوں کا بھی
یہی حال ہے۔ سورہُ انفال اور براُت میں اتنا اتصال اور مناسبت ہے کہ حضرت عثمان را اللیہ نے بچ میں فصل کی بسم اللہ بھی نہیں کھی۔ مگر ہر شخص د کھے سکتا ہے کہ انفال کا زیادہ تر تعلق غزوہ بدر ہے جو میں فصل کی بسم اللہ بھی نہیں کھی۔ مگر ہر شخص د کھے سکتا ہے کہ انفال کا زیادہ تر تعلق غزوہ بدر ہے جو میں کا واقعہ ہے۔

سورہ بھم کے نزول کی قطعی تاری کے ہے۔ نبوی بتانا بھی صحیح نہیں ۔ آپ یہ زمانداس لے قطعی

سیحے ہیں کہ بھی وہ سورہ ہے جس کورمضان ہے۔ نبوی ہیں تلاوت کرتے وقت آپ نے یا شیطان

نوبی طب نے نعوذ باللہ بتوں کی تعریف' تیلک الفو انیق '' ملادی تھی اورسب نے مع مسلما نوں اور شرکوں

سیحہ کرلیا تھا، اور بین کرمہا جرین جبش جنہوں نے رجب ہے۔ نبوی ہیں ہجرت کی تھی شوال ہے۔

نبوی میں جبشہ سے والی چلے آئے ، اس لئے بیسورہ ہے۔ نبوی ہیں اتری ۔ لیکن تمام ناقد سن طدیث جانے ہیں کہ بیوا قعد تمام تر لغو ہے۔ سورہ نجم کی تلاوت اور تمام کفار کے بحدہ کرنے کاذکر بلا وقت کی تعین کے اور بغیراس کے کہ اس میں تسلک الغو انیق والا کھڑا ہوا ور بغیراس کے کہ بیوا قعد میں مذکور ہے، مگراس سے آپ کے استدلال کا مہا جرین جبش کی والیس کا غلاسیب بے احادیث سیحے ہیں مذکور ہے، مگراس سے آپ کے استدلال کا کوئی تعلق نہیں ۔ تعلق آئی وقت ہوگا کہ جب اس لغو حصہ کی شمولیت ہو، اور بیسے نہیں ، بلکہ اگر چند کوئی تعلق رہیں ہورہ ہوگا کیا جا سکتا ہے، تو میں کہتا ہوں کہ سورہ نجم کا ہے۔ نبوی میں ناز ل کہونا اور حضور مثال ہوئی کا پوری سورہ کی آئی وقت قرائے کرنا ناممکن ہے، کیوں کہ اس سورہ کی ابتداء میں معراج کے روحانی معنا ظرومشا ہوگا ذکر ہے اور معراج کی تاریخیں الیہ نبوی یا سالے نبوی یا سالے کیونگر ممکن ہے کہ ہے۔ نبوی میں بیسورہ پوری اتر کی ہو، اور تلاوت کی گئی ہو۔

معراج کے روحانی معنا ظرومشا ہوگا ذکر ہے اور معراج کی تاریخیں الیہ نبوی یا سالے نبوی یا سالے کیونگر ممکن ہے کہ ہے۔ نبوی میں بیسورہ پوری اتر کی ہو، اور تلاوت کی گئی ہو۔

ووم: اوردوسرى دليل ملاحظه طلب ب،اوروه يه كه: _

"بيآيت سورة قمرى ہاور سورة قمر ميں شق القمر کے مجز ہ كا ذكر ہاور ظاہر ہے كہ بيد معجز ہ ابتدائى زمانه كا ہے۔ كيونكه بعد ميں كفار كى مخالفت آنخضرت مَنَّا الْفَيْخِ ہے اس قدر سخت ہوگئى كہ انہوں نے آپ كوشعب الى طالب ميں محصور كر ديا۔ اور بيدواقع (يعنی شعب الى طالب ميں محصور ہونا) كے بنوى كا واقع ہے۔"

اول تواس قیاس واستنباط پربھی وہی اعتراض ہے کہ ایک آیت ہے پوری سورہ کا قیاس کرنا اور پوری سورہ کے نزول کو متعین کرنا مشتبہ اور مشکوک اور غیر بقینی ہے۔ پھر مجز اُشق القمر کے وقوع کے زمانہ کواس لئے ابتدائی بتانا کہ ہے۔ نبوی ہے تو آپ منائی نیا مشعب البی طالب میں چلے گئے (محصور صحیح نہیں کہ آنا جانا، نکلنا، بند نہیں تھا، تعلقات اور خرید و فروخت کی بندش تھی) کیا آپ منائی نیا شعب ابی طالب میں یااس سے نکلنے کے بعد ویہ نبوی سے لے کر سمالہ نبوی تک اس مجز و کو نہیں دکھا گئے تھے۔ یہ کیالزوم ہے کہ اگر آپ منائی نیا ہم مجز و کو کہ ایک تو ہوں گئے ہے۔ نبوی یا لیے نبوی ہوں ہی کہ اگر آپ منائی نیا ہم مجز و دکھا کتے تھے۔ یہ کیالزوم ہے کہ اگر آپ منائی نیا ہم مجز و دکھا کتے تو ہے۔ نبوی یا لیے نبوی، یہ کہ دکھا کتے تھے کوئی اور دلیل اس کی ہوتو ہو، گریہ تو کوئی دلیل نہیں ہے۔

عرب میں نکارے صغیر کارواج

مولوی صاحب کا آخری استدلال یہ ہے کہ آنخضرت منافظیم سے نکاح سے پہلے حضرت عائشہ فیان کی استدلال کے بہلے حضرت عائشہ فیان کھیا جبیر بن مطعم واللہ فی سے منسوب تھیں اور

" عرب میں چار پانچ سال کی لڑکیوں کی نبست یا نکاح کارواج نہ تھا، اوراس وقت حضرت عائشہ وہائی کا کی نبست کا پہلے ہو چکنا بتا تا ہے کدان کی عمراس وقت ایسی تھی کہ جب لڑکیوں گی نبست یا نکاح کا عام طور پر خیال ہوتا ہے۔ یہ بھی ایک شہادت اس مربہ ہے کہ بوقت نکاح حضرت عائشہ وہائی کی عمر چھسال سے زیاد وہی۔"

عرض میہ ہے کہ عرب میں منصرف کمس بچیوں کے پیام ونسبت کارواج تھا بلکہ شرخوار بچیوں کے نکاح کا بھی، بلکہ حمل کے اندر جواولا دہواس کے نکاح کا وعدہ بھی (ملاحظہ ہوسنن ابوداؤر کتاب النکاح باب فی تزویج من کم یولد) کہ جا بلیت میں غیر مولود بچہ کا بھی پیام ہوجا تا تھا۔ عرب میں کمس لاکیوں کے نکاح کے عدم رواج سے مطلب اگر زمانۂ جا بلیت ہے تو بیاتو ہر شخص کو معلوم ہے کہ زمانۂ جا بلیت کے واقعات محفوظ نہیں، جواس عہد کے عرب کے متعلق آپ نفیا یا اثبا تا بچھ کہہ سکیں۔ پھر معلوم نہیں کہ عدم رواج کا دعوی اس عہد کے مرب کے متعلق آپ نفیا یا اثبا تا بچھ کہہ سکیں۔ پھر مراد ہے تو حضرت عائشہ دی تا کہ علاوہ کمن لڑکیوں کے نکاح کی متعدد مثالیں ملتی ہیں۔ جن کی مراد ہے تو حضرت عائشہ دی تا کہ علاوہ کمن لڑکیوں کے نکاح کی متعدد مثالیں ملتی ہیں۔ جن کی مقصول مولوی ریاست علی صاحب ندوی نے ایک مضمون میں لکھ کر'' پیغام صلی '' کے پاس بھیجی ہے، تفصیل مولوی ریاست علی صاحب ندوی نے ایک مضمون میں لکھ کر'' پیغام صلی '' کے پاس بھیجی ہے، مگر جس کو وہ اب تک کسی وجہ سے شائع نہ کر سکا ،اس کی دومثالیں آپ کے سامنے پیش ہیں ۔

© حضرت قدامہ بن مظعون والنفیز نے حضرت زبیر والنفیز کی نومولودلڑ کی ہے اس دن نکاح پڑھایا جس دن وہ پیدا ہوئی۔ [مرقاۃ لماعلی قاری حفی جلد ۳ ہسنی کے اس

انہیں دو پرموقو ف نہیں بلکہ:۔

وَتَزُوِيُحُ غَيُروَاحِدٍ مِّنَ الصَّحَابَةِ إِبُنَتَهُ الصَّغِيْرَةَ.

[تر كماني على البهتي جابس ٢٧-٥٩]

''اورایک نے زائد صحابہ رہی گھڑنے نے اپنی نابالغ لڑ کیوں کا نکاح کیا۔'' بالا تفاق و بلا اختلاف تمام صحابہ رہی گھڑنے، تمام تابعین اور تمام ائمہ مجتمدین کے نز دیک باپ کو

الشرافيال مريضي المريضي المريض المريض المريضي المريض المريضي المريض المريض المريض المريضي المريضي المريضي المريضي المر

اختیار ہے کہ وہ اپنی نابالغ لڑکی کا نکاح کردے۔ایسے اجماعی مسئلہ کا انکار، میں نہیں جانتا کہ اس کو کیا کہوں؟

خلاصة بحث

میرادعویٰ یہ ہے کہ حضرت عائشہ والطفیٰ معتبرترین ،متندترین اورایک دو کے سواتمام متفقہ راویوں کے مطابق جیھ برس کی من میں بیابی گئیں اور حفقاً بلا اختلاف نو برس کے من میں آئی میں اور حفقاً بلا اختلاف نو برس کے من میں آئی خضرت مناظیم کے جرہ میں آئیں اور تمام واقعات وسنین کی تطبیق کی بنا پروہ ہے۔ نبوی کے آخر میں بیابی گئیں اور شوال سابھ میں رخصت ہوکر آئیں۔ میں بیابی گئیں اور شوال سابھ میں رخصت ہوکر آئیں۔

مولا نامجرعلی صاحب نے اپنے پہلے مضمون میں جو جولائی ۱۹۲۸ء میں'' پیغام ملک ''میں شاکع مولا نامجرعلی صاحب نے اپنے پہلے مضمون میں جو جولائی ۱۹۲۸ء میں'' پیغام ملک ''میں شاکع ہوا تھا، لکھا تھا کہ معتبر احادیث سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ (حضرت عائشہ بڑی بھٹا) اپنی بڑی بہن حضرت اساء بڑی بھٹا ہے دس برس جھوٹی تھیں۔ اس لحاظ ہے حضرت عائشہ بڑی بھٹا کی عمراس وقت جب ترخصرت ما ناٹھ بڑی بھٹا ہے جہرت سے ایک سال قبل ان سے شادی کی سولہ سال تھی۔

میں نے جولائی ۱۹۲۸ء کے معارف میں مولا نامحم علی کوٹو کا اور متعدد سوال کئے اور دریافت کیا۔ کیاان معتبرا حادیث میں ہے کوئی ایک حدیث بھی ایسی پیش کر سکتے ہیں جس سے ثابت ہو کہ:۔

- وہ اپنی بہن حضرت اساء فیان شاہ ہے دس برس چھوٹی تھیں۔
- جرت ہے ایک سال پہلے حضرت عائشہ فراٹ فیٹ کی شادی ہوئی تھی۔
- (اور جمرت ہے ایک سال پہلے وہ سولہ برس کی تھیں (اور دفعتی کے وقت ۱۸برس کی ا چار مہینوں کے بعد '' احباب کے بڑے اصرار پر'' ۲۵ نومبر کے'' پیغام سلح'' میں مولانا محم علی صاحب نے جو جوالی مضمون لکھا۔اس میں اپنے پہلے دعوؤں سے ہث کراولا یہ تصریحات کیس کہ:۔
- ہے ایسی کوئی حدیث ان کونہیں ملی جس سے میہ کہ حضرت عائشہ ولائٹٹٹا اپنی بڑی بہن حضرت عائشہ ولائٹٹٹا اپنی بڑی بہن حضرت اساء ولائٹٹا ہے دس برس جھوٹی تھیں، ثابت ہو۔
 - 🕁 نکاح سے وقت ان کا سولہ برس کا ہونا سیجے نہیں۔

مگران تجی اور صرح تصریحات کے ساتھ اب پیے نئے دعوے کئے ہیں۔

🛈 حضرت عائشہ خالفہا ہے اپن عمر کے بیان میں غلطی ہوئی ہے۔

نکاح کے وقت (اللہ نبوی) میں وہ گیارہ سال ہے کم نتھیں۔

اور سے میں رخصتی کے وقت سولہ سال سے کم نتھیں۔

انصاف کیجئے کہ ایک حضرت عائشہ ڈاٹٹٹٹا سے غلطی ہوئی کہ تمام محدثین ومؤ رضین اور رواۃ سے کیسال غلطی ہوئی۔ پھر کسی ایسے خص سے جیسی کہ ام المومنین حضرت عائشہ ڈاٹٹٹٹٹا تھیں جن کا حافظ اپنی قوت میں ممتاز ومشتنیٰ تھا،خودا پنی عمر کے متعلق ایسی غلطی ہونا کہ وہ اپنی گیارہ برس کی عمر کو چھ برس کی اور سولہ برس کی عمر کونو برس کی اور اپنی پچیس برس کی بیوگی کو اٹھارہ برس کی عمر کی بیوگی کہہ دے۔ الجوبہ روزگار ہے۔

حضرت عائشہ فالفہ اللہ وقت رخصت ہوکر میکے لائی جاتی ہیں تو وہ جھولے پر سے اور کھیل سے اٹھا کرلائی جاتی ہیں۔ ان کی ماں ان کا منہ دھودیتی ہیں، بال برابر کر دیتی ہیں۔ چھوٹی سہیلیاں ساتھ ہوتی ہیں۔ یہاں آ کر بھی گڑیوں کے کھیلنے کا شوق باقی رہتا ہے اور بیتمام واقعات احادیث میں بالنفصیل مذکور ہیں۔ سوال بیہ ہے کہ آیا بیا یک نوبرس کی کمسن لڑکی کا حلیہ ہے یا سولہ برس کی پوری جوان عورت کا؟ ۔ [دیکھومند طیالی ص ۲۰۵ اور داری سے ۱۳۹۳]

ا فک کاواقعہ ہے جے کا ہے،اس وقت جمہور محدثین ومؤرضین کے زویک وہ بارہ یا تیرہ برس کی محص اور مولا نامحم علی کے حساب ہے ابرس کی ہوں گی۔ واقعہ افک کے بیان میں (بخاری) ان کی لونڈی بریرہ اوروہ خودا پی نبیت دوجگہ جَسادِیَة حَسدِیْفَةُ السِّنِ ''کمن چھوکری'' کہتی ہیں۔ عربی جانے والوں سے سوال ہے کہ 'جسادِیَة حَسدِیْفَةُ السِّنِ ''کامصداق بارہ تیرہ برس کی لڑکی ہوگی یا انیس برس کی عورت؟ حضرت عائشہ ہا تھی ہیں۔ و آنا جادِیَة حَدیْفَةُ السِّنِ لَمُ اَقُرَءُ حَشِیرًا المیس برس کی عورت؟ حضرت عائشہ ہیں۔ و آنا جادِیَة حَدیْفَةُ السِّنِ المُ اَقُرَءُ حَشِیرًا مِن الْقُدُ ان (بخاری)' میں کم سن چھوکری تھی زیادہ قرآن نہیں پڑھی تھی۔' بیعذر بارہ تیرہ برس کی لڑکی کی زبان ہے۔ درست ہوگا یا انیس برس کی عورت کی زبان ہے۔

آخر میں حضرت عائشہ ہلا گھٹا کی زبان ہے ان کی رفعتی کا پورامنظر سنا کراس بحث کوختم کرتا ہوں ، فرماتی ہیں ، جیسا کہ سیح بخاری (ص ۵۵۱) وضیح مسلم کتاب النکاح وسنن دارمی (ص۲۹۳)

میں ہے

کیا بی حلیہ، بی منظر، بیر حالت ایک سولہ برس کی لڑکی کا ہے یا نو برس کی؟ پھر جوعورت اپنی رخصتی کے اتنے جزئیات یا در کھے وہ اپنی عمر ہی بھول جائے گی اور بلا تذبذب اور بلا شک وشبہ ہر شخص سے اپنی زخصتی کے وقت نو برس کی عمر بتانے میں غلطی کرے گی۔ اِنَّ ھلدًا لَعُجَابٌ.

حضرت عائشہ ہُالفَۃ اُلے لئے نوبرس کے من میں رخصتی ہوناا تنابقینی ہے کہ وہ نوبرس کے من کوایک عرب لڑک کے بلوغ کا زمانہ شعین کردیت ہیں۔ فرماتی ہیں اِذَا بَلَغَتِ الْسَجَادِیَةُ تِسُعَ سِنِیُنَ فَهِیَ اِمْرَاٰةً '' جبلاً کی نوبرس کو پہنچ گئی تو وہ عورت ہے۔' [دیکھوڑندی کتاب النکاح]

کیاان تفصیلات کے بعد بھی ہے کہا جائے گا کہ وہ نکاح کے وقت بارہ ، تیرہ یا سولہ ،سترہ برس کی

وَ مَا عَلَيْنَا إِلَّاالُبَلَا غُ.

[مجلّه "معارف" اعظم كرّ هوا 191 جنوري]

